

# Serbest Mimarlar Derneği ve 12 Üyenin; Mimarlar Odası'nın "Mesleki Denetim" Kurallarını İçeren Yönetmelik Düzenlemelerinin İptali İçin Açtıkları Dava Reddedildi

Serbest Mimarlar Derneği ve 12 üyesi tarafından, 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 2. maddesinde yer alan "mesleki etkinliklerin denetimi kurallarını" ibaresinin, 4. maddesindeki "mesleki denetim" tanımının, 5. maddesinin (a) bendinde yer alan "mimari tasarım hizmetleri" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a), (c) ve (d) bendinin 3. fıkrasının, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "hizmetlerini ve bürolarını denetlemeye" ibaresi ile 18. maddesinin iptali istemleriyle dava açılmıştı.

Davacı dernek ve üyeleri, Oda'nın, üyelerinin mesleki faaliyetlerini denetleme yetkisi olmadığını, bu yöndeki yönetmelik düzenlemelerinin Anayasa ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ile tanıyan yetkiye aykırı olduğunu ileri sürerek "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin yukarıda belirtilen birçok maddesinin iptalini istemişlerdi.

**Davayı inceleyen Danıştay 8. Dairesi; Odaların; mesleğin ve kamu yararının gerçekleşmesini teminen kendi görev alanları ile ilgili konularda yönetmelik çıkarma**

**yetkisi olduğu, dava konusu yönetmelik düzenlemelerinde meslek mensubu olanların uyması gereken ve etkin bir şekilde mesleki denetimi içeren kuralların yer aldığı, mimarlık hizmetinin önemi ve özelliği gereği belli bir disiplin içinde yürütülmesinin kaçınılmaz olduğu, hizmetin niteliği, sunumu ve bu hizmetten yararlananlar açısından yönetmelik maddelerinin getirdiği kuralların Anayasaya ve yasalara aykırılık taşımadığı yönünde karar vermiştir.** Kararda ayrıca "mimarlık hizmetlerinin kalitesi, bilimsel ve teknik yönünün ağırlığı nedeniyle hizmetten yararlananlarca ölçülmesi, eleştirilmesi, yaptırıma bağlanması mümkün olmayacağından, söz konusu hizmetlerin yönetmelik hükümleriyle çerçeveslendirilip, tenkil kriterlerle mesleki faaliyetin denetiminin yapılmasını gerektireceğinden yönetmeliğin dava konusu hükümlerinde kamu yararına ve hukuka aykırılık görülmemiştir" şeklinde açıklamalara yer verilmektedir.

Danıştay 8. Dairesi'nin E: 2005/3879 ve K: 2007/4213 sayılı ekte sunulan kararı ile; davacı dernek ve üyelerinin esasen standartsız, tescilsiz, denetimsiz bir ortamda mesleğin icrasına izin verilmesini, yani mesleğin her türlü denetimden yoksun bir şekilde yürütülmesini amaçlayarak açmış oldukları dava "**mesleki denetimin meslek mensubunun hak ve yetkilerini koruduğu kuşkusuzdur**" denilerek reddedilmiştir.

# "TMMOB Mimarlık-Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği"nin Bazı Maddelerinin İptali İçin Açılan Dava Reddedildi

Türk Serbest Mimarlar Müşavirler Derneği, İstanbul Serbest Mimarlar Derneği ve bazı Serbest Çalışan Mimarlar tarafından, 23.2.2005 gün ve 25736 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TMMOB Mimarlık-Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği"nin 4/j, k, l, s, t bentlerinin, 6. maddesinin son fıkrasının, 7. maddesinin ilk fıkrası ve c bendinin ilk fıkrasının ve c/3 bendinin son cümlesi ile 7. maddenin d/3 bendinin, Anayasa'ya, Borçlar Kanunu'na ve Rekabet Kanunu'na aykırı olduğu öne sürülecek iptali istenmişti.

Dava konusu Yönetmeliğin iptali istenen maddeleri, serbest mühendis ve mimarların verecekleri hizmet karşılığı asgari ücret altında iş kabul edemeyecekleri, asgari ücretin kapsamı, mesleki denetim ve kontrol bürolarının, 'Serbest Mühendislik Mimarlık Belgesi'nin ve 'Büro Tescil Belgesi'nin tanımı yapılarak, asgari ücretin tahsilinin sağlanması için mesleki denetim ve kontrollük ücreti ve ücret sözleşmesine dair düzenlemeleri içermekteydi.

Davayı inceleyen Danıştay 8. Dairesi; Mimarlık ve Mühendislik mesleğinin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak ve mesleki disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile yürürlüğe konulan bu düzenlemelerin, Birlik ve Oda'nın, Anayasa ve 6235 sayılı Yasa ile belirlenen görev alanı ile doğrudan ilgili olup, yürürlükteki mevzuat

ile sözleşme yapma hürriyetine ve Rekabet Kanununa aykırı olmadığına karar vermiştir.

Danıştay 8. Dairesi'nin E: 2005/5700 ve K: 2007/4017 sayılı ekte sunulan kararında; "Yönetmeliğin, iptale konu edilen bu madde hükümleriyle getirilen düzenlemeler, Anayasa ve özel yasının Birliğe yüklediği sorumluluğu yerine getirmesinin teminini sağlamaya matuf olup, içerikleri itibarıyla Anayasa ve Yasanın sınırları kapsamında içinde kalıp, hizmet gereklerine, kamu yararına ve hukuka aykırılık taşımamaktadır" denilmektedir.

## Kalkınma Ajanslarında Yürütmeyi Durdurma Kararına Yapılan İkinci İtiraz da Reddedildi

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, kalkınma ajanslarıyla ilgili yönetmeliğin yürütmesinin durdurulmasına yapılan Başbakanlık itirazından sonra, Bakanlar Kurulu Kararı'nın yürütmesinin durdurulmasına yapılan itirazı da reddetti.

TMMOB'nin "Bazı Düzey 2 Bölgelerinde Kalkınma Ajansları Kurulmasına Dair 2006/10550 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı"nın iptali ve yürütmenin durdurulması için açtığı davada, Danıştay 10'uncu Dairesi'nce verilen yürütmeyi durdurma kararına itiraz eden Başbakanlığın itirazı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından oybirliğiyle reddedildi.

TMMOB, 06.07.2006 gün ve 262220 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bazı Düzey 2 Bölgelerinde Kalkınma Ajansları Kurulmasına Dair 2006/10550 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı"nın Anayasa'ya aykırılığı nedeni ile iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurmuş ve Danıştay 10'uncu Dairesi yürütmeyi durdurma kararı vermişti. Söz konusu yürütmeyi durdurma kararına Başbakanlık tarafından yapılan itiraz Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından oybirliğiyle reddedildi.

# Manisa – Kütahya – İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'na İtirazda Bulunduk



TC Çevre ve Orman Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan ve onanarak askıya çıkarılmış olan Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı hakkında değerlendirme ve tespitler ile itirazlarımız aşağıdadır:

## Genel Değerlendirme

1960'lı yıllarda ülke düzeyinde planlamayı yönlendirmek amacıyla ve güçlü bir yapılanma ile oluşturulan, DPT eşgüdümünde, İmar ve İskan Bakanlığı İmar Planlama Genel Müdürlüğü teşkilatı içinde kurulan Nazım İmar Planı Büroları 1980'lerde kapatılmıştır. Bu sürecin sonunda bütün kentlerimizde planlama alanı çok otoriteli hale gelmiş ve yönlendirici temel ilke ve politikalarından ve bu değerleri tanımlayan üst ölçekli planlardan yoksun olarak, bir anlamda gelişigüzel ve denetimsiz olarak bugünkü sağlıklı, sorunlu ve bütün kaynakları zorlayan bir kentsel gelişme ve niteliksiz çevre ortaya çıkmıştır.

Yürürlükte bulunan yasal düzenlemelerde planlama alanında çok otoriteli, bütünlükten uzak ve çok farklı tanımlar altında

ki yapısı ile bu süreç halen devam etmektedir.

1/50.000 ve üzeri Çevre Düzeni Planlarının Çevre ve Orman Bakanlığı'nca, İl Çevre Düzeni Planlarının İl Özel İdarelerince, 1/5000 ve 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planlarının Büyükşehir Belediyelerince, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının Belediyelerce, Organize Sanayi Bölgeleri Planlarının Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca, toplu konut alanlarının planlarının Toplu Konut İdaresi'nce, özelleştirme kapsamındaki alanların planlarının Özelleştirme İdaresince, kıyı alanlarının planlarının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca yapılıp, yaptırılıp onanacağı bu kurumların ilgili kanunlarında tanımlanmaktadır.

Başlıcaları özetle tanımlanan ve bu kadar çok otoriteli bir planlama alanında, sürdürülebilir bir gelecek için, sağlıklı güvenli kentsel ve çevresel gelişmeden ve kaynakların rasyonel olarak kullanılabilmesinden söz edilemez. Bütün bu otoritelerin üreteceği planların uyumu, ilişki ve hedeflerinin koordinasyonu ve plan kademelerinin bu otoritelerce kısa sürede tamamlanabilmesinin olanaklı olmadığı görülmektedir.

Bütün bu idarelerin planlama alanında kurumsallaşmış bir yapıya sahip olmadığı bilinmektedir. Bu durumda ülkemizde kentsel gelişme ve planlama alanına yönelik olumsuzlukların sürmesi kaçınılmaz olacaktır.

Diğer yandan günümüzde, evrensel gelişme "Yönetim" anlayışından "Yönetişim" anlayışına doğru bir ivme izlemektedir. Yönetişim kavramının özünü ise katılım ve müzakereye açık ortaklık içermektedir. Bu kapsamda, hazırlanmış ve askıya çıkartılmış olan MKİ. Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, elde edilme sürecinde uzman meslek odalarının, akademik ortamların ve toplumun çeşitli kesimlerinin katılımı sağlanmadan ve müzakere süreci yaşanmadan sonuçlandırılmaya çalışılmaktadır. Bu anlamda planlama eyleminin en önemli süreci eksiktir, bu haliyle plan tartışmaya açık ve her zaman sorgulanır olacaktır.

## Planın Değerlendirilmesi

### Planlama Bölgesi Açısından:

Öncelikle, Planlama Bölgesi tanımlanırken Manisa- Kütahya- İzmir illerinin Bölge olarak kabul edilmesi ancak Uşak ilinin dışarıda bırakılması, Bölge tanımında ekonomik, sosyal ve ulaşım gibi fiziki ilişkiler nedeniyle planın önemli bir eksiğidir.

Her ne kadar bir başka bölge ve plan çalışması kapsamında Uşak ili de tanımlanacak olsa Bölge olarak İzmir – Manisa – Uşak- Kütahya daha etkin bir bölge tanımı ortaya çıkarmaktadır.

### Yürürlükte Bulunan Planlar Açısından:

Hazırlanmış olan MKİ Çevre Düzeni Planı ile bu plandan önce hazırlanma sürecine Oda olarak katılmış olduğumuz İzmir Büyükşehir Belediyesi 1/ 25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge

Nazım İmar Planı arasında İzmir'e yönelik başta nüfus öngörülerini olmak üzere mekansal ve sektörel tercihlerde de önemli farklar olduğu görülmektedir.

### Nüfus Kabulleri Açısından:

1/ 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı raporunda 2025 yılı için İzmir Büyükşehir Belediyesi nüfusu 4.876.300 kişi olarak verilmiş, 1/ 25.000 İKPNİP'ında ise 2030 yılı için yaklaşık 5.697.000 kişi öngörülmüştür. Arada yaklaşık 820.700 kişilik fark vardır. 2025-2030 yılları arasındaki 5 yıllık süredeki artış dikkate alınacak olursa yaklaşık 550.000 kişilik fark olduğu görülmektedir. Her ne kadar üst ölçekli plan olduğu için uyulması gereken kabul olarak ortaya konsada, iki çalışma arasındaki koordinasyonun sağlanmamış olduğu ortaya çıkmaktadır. Planların nüfus gibi temel öngörülerindeki farklılaşma mutlaka giderilmelidir.

### Sektörel Gelişme ve Mekansal Kararlar Açısından:

Çevre Düzeni Planına yönelik erişip inceleyebildiğimiz belgeler sınırlı olmuştur. Plan raporunda İzmir iline yönelik ayrıntılı bir sektörel analiz izlenememektedir. Bu kapsamda çeşitli sektörlerin ve istihdamın mekansal kararlarla ilişkisi kurulamamaktadır. Örneğin Sanayi, OSB, Turizm vb. alan tanımlarının ve kabullerin hangi kestirimlerle önerildiği, gelecekte işgücü- çalışma alanları ilişkilerinin nasıl tanımlanacağı anlaşılamamaktadır.

Plan raporunda EXPO 2015 için, Urla'da İYTE (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü) alanı içinde yer seçimi önerildiği belirtilmiştir. Ancak Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca İzmir İnciraltı'nda EXPO için 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı yapıлып onaylanmıştır. Expo gibi önemli büyük bir kentsel projede her ölçekteki planlarda aynı dilin ve kabulün benimsenmesi gereklidir.

### Mevzi Planlara Yönelik Kabuller Açısından:

Plan Raporunda, genel olarak planın hazırlanış aşamasında ve onayından önce mevzuata uygun olarak tamamlanmış mevzi imar planlarının benimsendiği belirtilmiştir.

İzmir ilinde genellikle kıyı bölgelerinde ve yerleşmelere yakın konumda çok sayıda onaylı mevzi imar planı olduğu bilinmektedir. Bu planların yürürlükteki yasalara göre bütün aşamalarının tamam olup olmadığı irdelenmeden, yalnızca onanmış olması ya da yapılaşmış olmasının veri olarak kabul edilmiş olması çok önemli bir eksiklik ve yanlış kabuldür, düzeltilmelidir.

### Tercihli Kullanım Alanları Açısından:

İzmir ili kıyı kesimlerinde bulunan yerleşmelerin büyük bölümünü içerecek şekilde farklı tarihlerde BİB tarafından onanmış 1 /25.000 ölçekli Çevre Düzeni planları bulunmaktadır.

Planlarda, bu alanların özellikle ikinci konut gelişmesinin sürmesine olanak sağlayacak tercihli kullanım alanı kararlarının benimsenmiş olması, gelecekte turizm gelişmelerinin yetersizliklerine yol açacaktır. Her ne kadar raporda ikinci konut alanı olarak gelişmemiş bölgelerde turizm kararı önerilmiş dense de alansal büyüklükler ve nitelikler anlaşılmasından, "Tercihli Kullanım Planı" kararının benimsenmiş olmasını endişe verici bulmaktayız. Kıyıların korunabilmesi için tercihli kullanım alanı kararının çok ayrıntılı ve çok sınırlı oranda tanımlanması gerekmektedir.

### Ulaşım Açısından:

Planda Cumaovası'nda bulunan Uluslararası Adnan Menderes Havaalanı dışında Selçuk ve Alaçatı'da küçük havaalanları tanımlandığı görülmektedir.

İzmir ilinin ve Manisa'nın "Turizm, Ticaret ve Uzmanlaşmış Sanayi" gelişmeleri kapsamında planda ikinci bir uluslararası

si nitelikte havaalanı öngörülmemiş olması önemli bir eksiklik olarak saptanmıştır.

### **Plan Notları Açısından:**

Çevre Düzeni Planı'nda, analizler ve araştırmalara dayalı olarak konut, sanayi, OSB vb. mekansal tercihlerin tanımlanmış olduğu görülmektedir.

Ancak Plan Hükümlerinin 6.12. maddesinde; "Bu plan ile belirlenen Planlama Alt Bölgeleri içinde veya dışında, kentsel yerleşik alanlar ve kentsel gelişme alanları dışında gereksinim duyulması halinde; Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca yürütülecek projelere ilişkin başvurular bu planın ilkeleri doğrultusunda irdelenir. İlgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği için Bakanlığın görüşüne sunulur. Talebin uygun görülmesi halinde bu planda değişiklik yapılır" koşulu yer almaktadır.

Yukarıda belirtmiş olduğumuz çok otoriteli planlama anlayışının bir üst ölçekli plan olan bu planda ayrıcalık vurgulanarak TOKİ ve Özelleştirme İdaresi'nin projelerine göre sürdürüldüğü görülmekte ve bu iki kurum için bu planın değişeceği kabul edilmektedir.

Plan raporundaki tespitler ilkeler ve değerlendirmeler esas alındığında bütün idarelerin bu plana uygun, bu planda tanımlanmış kararlar kapsamında davranış içinde olması gerekmektedir. Rasgele toplu konut alanları belirlenmemelidir. Bu nedenle bu plan notu planın genel kabullerini değiştirebilecek nitelikte ayrıcalık yaratmaktadır.

Bu plan notunun tamamıyla iptal edilmesi gerekmektedir.

7.4.1.1 Maddesinde: "Organize Sanayi Bölgelerinde bu planın genel kullanım, koruma ve gelişme ilke ve hedefleri çerçevesinde ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda yer tespiti ve uygulaması yapılacaktır" koşulu yer almaktadır.

Planda ve plan raporunda Organize Sanayi Bölgeleri ayrıntılı tanımlanmıştır. Belirli bir doluluk – kapasite koşulu tanımlanmadan yeni OSB alanlarının tanımlanabilecek olması planın genel kabulleri ile çelişki içermektedir. Planda tanımlanmış olan OSB alanları belirli bir doluluk oranına ulaşmadan yeni OSB alanlarının belirlenmesi planlı gelişmenin ve bu planın

yönlendirici niteliğinin ortadan kalkmasına neden olacaktır. Bu plan notu mevcut OSB alanlarına yönelik belirli bir doluluk koşuluna bağlı olarak uygulanabilmelidir. Ya da tamamen iptal edilmelidir.

7.4.1.2. maddesinde:"Organize Sanayi Bölgelerine OSB Yer Seçim Komisyonu'nca yer seçimi yapılan ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca ilave edilen 50 ha. geçmeyen alanların 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında değişikliğe gerek kalmaksızın alt ölçekli planları hazırlanabilir" koşulunu içermektedir.

Bu plan hükmü de OSB'lerin doluluk oranları konusunda bir en az oran getirilmeden ve 50ha.lık büyüklük konusuna bir açıklık getirilmeden (farklı zamanlarda 50 şer ha.lık ilaveler yapılabilir!) uygulaması halinde planın genel kabul ve ilkelere aykırıdır. Örneğin; belirli bir yüzde oranında doluluk oranına ulaşınca ilave konu edilebilmelidir. Ya da bu plan hükmü de tamamen iptal edilmelidir.

7.4.2.2. maddesinde:"Kemalpaşa (İzmir) Organize Sanayi Bölgesine ilişkin yer seçim kararının OSB alanının bir bölümü Nif Çayı yakınında verimli tarım alanları (meyve bahçeleri) üzerinde bulunması nedeniyle alt ölçekli planlama çalışmaları aşamasında ilgili idaresince yeniden irdelenecektir" koşulu yer almaktadır.

Planda OSB olarak gösterilmiş olan alanın bu plan koşulu ile verimli tarım alanında yer aldığı belirtilmektedir. Yer seçimi yapan da ilgili idare olan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı olduğundan, bu plan koşuluyla, verimli tarım alanını OSB olarak seçmiş olan ilgili idareye irdeleme görevi verilmektedir.

Bu plan koşulundaki verimli tarım alanı tespiti doğrudur. OSB yer seçimi yanlıştır, yasal değildir. Ve verimli tarım alanının planda OSB olarak gösterilmemesi gerekmektedir. Planın bu kısmının yeniden düzenlenmesi ve 7.4.2.2. plan hükmünün de tamamen iptal edilmesi gereklidir ve kaynakların korunması ve kamu yararı açısından zorunludur.

### **Sonuç**

Sınırlı bir zaman içerisinde inceleme olanağı bulduğumuz Manisa – Kütahya – İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na ve plan hükümlerine yukarıda özetle belirtmiş olduğumuz tespitler kapsamında itiraz ediyor, eksiklerin ve yanlışların düzeltilmesini talep ediyoruz.

# Sağlıklı ve Güvenli Bir Çevrede Yaşama Hakkı Toplumsal Bir Talep Haline Gelmedikçe Afetlerin Yol Açtığı Yıkımlar Kaçınılmaz Olacaktır!...

**1999 yılında yaşadığımız büyük depremlerden bu yana tam 8 yıl geçti. Kentleşme, planlama ve yapılaşma süreçlerimize ilişkin birçok sorunumuzun, merkezî ve yerel yönetimler açısından nasıl algılandığını, ürettikleri kentsel projelere ve kentsel dönüşüm uygulamalarına bakılarak anlaşılabilir. Bu kapsamda Mimarlar Odası tarafından 11 Ağustos 2007 tarihinde Kocaeli’nde düzenlenen, afet gerekçesiyle üretilen planlama çalışmalarının, kentsel projelerin ve kentsel dönüşüm uygulamalarının bütünsel olarak değerlendirildiği "Dönüşüm Sürecinde Kentler; Afetler ve Kentsel Projeler" Panel/Forumu’nda özetle aşağıdaki sonuçlara varılmıştır:**

1999 Depremlerinin yıkıcı etkisinin acı anılarıyla dolu olan bizler; bu yıkıntıların arasından, kamu yönetiminin ciddi zihinsel ve yapısal bir dönüşüm geçireceğini ümit etmiştik. Ancak aradan geçen sürede gördük ki, toprak rantına dayalı politikalar değişmedi, gelişerek yeni bir aşamaya geldi; beklenen dönüşüm yerine "kentsel dönüşüm" adı altında hazırlanan yeni imar operasyonları ile artık tüm değerlerimiz uluslararası yağmaya açıldı.

Aradan geçen süreyi değerlendirdiğimizde; 1999 sonrası kamu eliyle yürütülen tüm uygulamaların her açıdan bütünsellikten uzak olduğunu görüyoruz:

**Planlama süreçlerine bakıldığında;** çok otoriteli bir planlama süreci ile karşılaşmaktadır. Plan yetkisi bulunan kurumların planlama bütünlüğü açısından birbiriyle ilişkisi yeterince tanımlanmadığı gibi, farklı kurumlarca "eş zamanlı" ve birbirlerinden bağımsız sürdürülmekte olan farklı ölçeklerdeki planlar arasındaki eşgüdüm kopukluğu ciddi boyutlara ulaşmaktadır.

**Kentsel Dönüşüm adı altında;** küresel sermayenin yönlendirdiği imar operasyonları ile kentlerimiz tehdit altındadır. Kentin eskimiş, ancak değerli olan sanayi alanlarını, tarihsel dokusunu, gecekondu bölgelerini, afet teh-

didi de bahane edilerek küresel finans güçlerinin yönlendirdiği bir emlak geliştirme sürecine dönüştüren bu projelerin, ürettiği insansız ve kimliksiz mekânlarla, kentin sorunlarını çözmekten çok, sorunları artırdığı ya da artıracığı anlaşılmaktadır.

**Yapılaşma ile ilgili mevzuatımız;** bütünsel bir değerlendirme süreci yerine parçacı-günlük yaklaşımlarla yapılan değişiklikler, daha sonra yeniden değiştirilmek zorunda kalmaktadır.

Bu nedenlerle aşağıdaki görüş ve taleplerimizi kamuoyuna sunuyoruz:

**Yasal düzenlemeler bütünlüğe kavuşturulmalıdır!...** Yapılı çevrenin oluşumuna ilişkin yasaların, parçacıl düzenlemelerle sorumsuzluk zinciri yaratmak yerine tek bir yasa bütünlüğü içinde düzenlenmesi gerekmektedir.

**Planlama süreci bütünselliğe kavuşturulmalıdır!...** Yerleşmelerin, ülke coğrafyasına dengeli biçimde dağılımını sağlayan, çağdaş-bilimsel planlama yaklaşımı esas alınmalı, kurumlar arası yetki karmaşasına son verilerek "planlama sürecinin bütünlüğünü sağlayacak merkezî bir kurumsal yapı oluşturmak için düzenlemeler" yapılmalıdır.

**İvedi gereksinim yaşam çevrelerinin sağlıklı ve güvenli hale getirilmesi ve kentsel yapı stokunun iyileştirilmesidir!...** Bu kapsamda, acilen yapı stoku envanter çalışması, kaçak yapıların izlenmesi – denetlenmesi, imar planlarında **sağlıklaştırma** program alanlarının belirlenmesi, yapı stoku açısından sorunlu olduğu tespit edilen bölgelerde **sağlıklaştırma** çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

**Kentsel dönüşüm adı altında yapılan operasyonlar sona erdirilmeli, sorunlu yerleşmelerin tasfiyesi kamu ve toplum yararı ilkesine göre yapılmalıdır!..** Kentin yapı stoku açısından can ve mal kayıplarının fazla olacağı tespit edilen bölgelerinin boşaltılması ve gerekli teknik-sosyal alt yapıya sahip, güvenli yapılardan oluşan bölgelere taşınması gerekmektedir.

**Kamu yönetimi afet olgusunu bütünsel olarak ele almalıdır!..** Kentlerimizin afetlere hazırlanması ve ortaya çıkabilecek zararların en aza indirilebilmesi için yeni bir yönetim anlayışına ihtiyaç vardır.

**Kuraklık (susuzluk) afet kapsamında değerlendirilmelidir!..** Küresel iklim değişikliği koşullarında su ve enerji kaynaklarını hızla yitiren ülkemizde, arazi kullanım kararlarının da enerji sakınımı ve yenilenmesine kaynaklık edebilecek biçimde oluşturulması gerekecektir.

**Denetim sistemi bütünsel olarak ele alınmalıdır!..** Denetim, yapı üretiminin her aşamasında; malzemesinden yüklenicisine kadar uzanan bütünsellikte ele alınmalıdır.

**Kentsel dönüşüm uygulamaları tarihsel ve doğal mira-**

**sın yok edilmesine yol açmamalıdır!..** Uzun bir sürede nice emekle örülmüş nice endüstriyel ve tarihsel miras örnekleri, kıyıları, ormanlar ve tarım toprakları bu uygulamalarla yok edilmemelidir.

**Yaşam alanlarımız pazarlanacak bir meta değildir!..** İnsanı temel almayan, yapı kültürünü, yani yaşam alanlarımızı metalaştıran yaklaşımlardan vazgeçilmelidir.

**Afetlere yönelik planlama süreci, yoksulluğun ve eşitsizliğin azaltılmasını hedeflemek zorundadır!..** Toplumsal eşitsizlik ve yoksulluğun bir yansıması olan sağlık-sız ve güvensiz yerleşmelere yönelik sosyo-ekonomik programlar oluşturulmazsa; afetlerin yıkıcı etkisi azaltılamaz.

**Kentsel dönüşüm uygulamalarını izleyecek sivil örgütlenmeler oluşturulmalıdır!..** İnsani gerekçelerden uzak acele kamulaştırma ve tasfiye operasyonları ile başlayan uygulamaları, amaçlar, araçlar ve yöntemler açısından izleyecek yapılar oluşturulmalıdır.

**Sağlıksız ve güvensiz yerleşmelerde yaşamak bir kader değildir!..** Sağlıklı ve güvenli bir kentsel yaşamın en temel insan hakkı olduğunu bilincimize taşınmadığı takdirde, yeni yıkım acılarıyla dolu bir geleceğimizin olması kaçınılmazdır.

**Kamu yönetiminden sağlıklı ve güvenli bir yaşam çevresi talep etmek; kent, kültür, demokrasi ve mimarlık politikası için gerekli olduğu kadar, afetler politikasının da temelini oluşturmaktadır.**

**TMMOB Mimarlar Odası**

# "Dönüşüm Sürecinde Kentler; Afetler ve Kentsel Projeler" Panel/Forum

Sonuç Bildirisi 11 Ağustos 2007

17 Ağustos 1999'dan Bu yana yapılanlar ve yapımlar gösteriyor ki;

## **Sağlıklı ve Güvenli Bir Çevrede Yaşama Hakkı Toplumsal Bir Talep Haline Gelmedikçe Afetlerin Yol Açtığı Yıkımlar Kaçınılmaz Olacaktır!...**

Artık hepimiz biliyoruz ki, 1950'lerden beri süregelen kentleşme, planlama ve yapılaşma sorunları, kamu otoritesinin inisiyatifıyla yapılan imar yanlışlarından kaynaklanmaktadır. Tüm doğal ya da insan eliyle yaratılan afetlerin yıkıcı etkisi artıran da bu yanlışlardan oluşan imar politikalarıdır. Her afetten sonra tekrar tekrar ifade edilen **"planlama kararlarından başlayarak tasarım, uygulama, denetim ve kullanım süreçlerinden oluşan 'yapı üretim süreci'ne ilişkin bütünsel bir sistemimizin bulunmaması"** sonucunu yaratan bu imar politikalarıdır. Dolayısıyla bu sürecin asli sorumluluğu, **"yalnızca afet etkenini değil, sağlıklı ve güvenli yaşam çevreleri oluşturmak için bütün etkenleri gözetmesi gereken"** ve bu anlamda anayasal bir görevi bulunan kamu yönetiminde ve bu uygulamaları fiilen yürüten yerel yönetimlerde.

1999 Depremlerinin yıkıcı etkisinin acı anlarıyla dolu olan bizler; bu yıkıntıların arasından, kamu yönetiminin ciddi zihinsel ve yapısal bir dönüşüm geçireceğini ümit etmiştik. Ancak aradan geçen sürede gördük ki, toprak rantına dayalı politikalar değişmedi, gelişerek yeni bir aşamaya geldi; beklenen dönüşüm yerine "kentsel dönüşüm" adı altında hazırlanan yeni imar operasyonları ile artık tüm değerlerimiz uluslararası yağmaya açıldı.

## **1999 Sonrası Merkezî ve Yerel Yönetim Uygulamaları Her Açından Bütünsellikten Uzaktır!**

**Planlama süreçlerine bakıldığında;** çok otoriteli bir planlama süreci ile karşılaşılıyor. Turizm alanlarında, özel çevre koruma bölgelerinde, organize sanayi bölgelerinde, serbest bölgelerde, özelleştirme kararı bulunan alanlarda, toplu konut alanlarında, ormanlarda ve kıyılarda vb. yapılan planlara ilişkin yetkiler, yerel yönetimler dışındaki kurumlara verildi. Özel idare yasasında; il çevre düzeni planlarının büyükşehir belediyelerinin de katılımıyla, il özel idaresi tarafında yaptırılacağı ifade ediliyor. Değişen Çevre Kanunu'nda da 1/100.000 ve 1/50.000 ölçekli çevre düzeni planının Çevre Bakanlığı tarafından yapılacağı belirtiliyor. Ancak plan yetkisi bulunan kurumların planlama bütünlüğü açısından birbiriyle ilişkisi yeterince tanımlanmadığı gibi, farklı kurumlarda "eş zamanlı" ve birbirlerinden bağımsız sürdürülmekte olan farklı ölçeklerdeki planlar arasındaki eşgüdüm kopukluğu ciddi boyutlara ulaşmaktadır. Diğer taraftan bölge plan kavramı unutturularak kalkınma ajanslarıyla ülke yeniden bölgelendirilmeye çalışılmakta, kasıtlı bir plan karmaşası yaratılmaktadır.

**Kentsel Dönüşüm adı altında;** küresel sermayenin yönlendirdiği imar operasyonları ile kentlerimiz tehdit altındadır. Kentin eskimiş, ancak değerli olan sanayi alanlarını, tarihsel dokusunu, gecekondu bölgelerini, afet tehdidi de bahane edilerek küresel finans güçlerinin yönlendirdiği bir emlak geliştirme sürecine dönüştüren bu projelerin, ürettiği insansız ve kimliksiz mekânlarla, kentin sorunlarını çözmekten çok, sorunları artırdığı ya da artıracığı anlaşılmaktadır. Bu projelerle, açıkça yüzergezer dünya sermayesinin kentlere çekilmesi amaçlanmakta, kentler bu anlamda birbirleriyle yarıştırmaktadır. Yaşayanların tasfiyesini ve mülklerin hızla el deği-





tirmesini öngören bu yaklaşımla kentsel projeler, yerel yağma güçlerinin de katılımıyla yeni yoksullaşma-zenginleşme biçiminin de kaynağı haline getirilmek istenmektedir. Fiziksel bir değişim aracı olmaktan çok, kalkınma-gelişme politikaları varsayımları açısından da bağımlılığı güçlendiren bu süreç, kentlerimizin ve ülkemizin bütün değerlerinin yok olmasına, yabancılaştırılmasına neden olabilecek bir varlıksızlaştırma sürecini öngörmektedir. TBMM'de bekleyen "Kentsel Dönüşüm Yasası" ile imar suçları aklanmak, kamusal denetim ortadan kaldırılmak, halka ait kamusal güç özel girişime terk edilmek istenmektedir. Deprem gerekçesiyle üretilen 5366 sayılı yasa bağlamında yapılan kentsel yenileme uygulamalarının, herhangi bir üst plan belgesine bağlı olmadan, kamusal denetimden kaçırılan rant amaçlı projelerle yürütülmek istenmesi, bilimsel kuralları ve kamu yararını gözardı eden yaklaşımın en tipik göstergesidir. Acele kamulaştırma yolu kullanılarak ciddi bir mülkiyet dönüşümü yaratan bu uygulamalar, top-

lumsal ayrışmalara ve sorunlara da yol açmaktadır.

**Yapılaşma ile ilgili mevzuatımız;** bütünsel bir değerlendirme süreci yerine parçacı-günlük yaklaşımlarla yapılan değişiklikler, daha sonra yeniden değiştirilmek zorunda kalmıştır. Yapı denetim yükümlülüğüne ilişkin kamusal sorumluluğun transferini amaçlayan, sırasıyla PM Genelgesi, 595 ve 601 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ve 4708 Sayılı Yapı Denetim Yasası yürürlüğe girmiştir, şimdi bu yasanın da değişmesi gündemdedir. Büyükşehirler dışında uygulanmakta olan imar yönetmeliklerinde bazı değişiklikler yapılmış, bu değişikliklerle inşaat faaliyetlerinin denetim altına alınması amaçlanmış, ancak konunun bir bütün olarak ele alınmaması ve parçacı bir yaklaşımla kısmi değişiklikler yapılması nedeniyle mevzuat açısından istenilen sonuca ulaşamamıştır. Yapılaşmaya ilişkin mevzuatımız, yapılan sayısız yasal düzenlemelerle ve yasa girişimleriyle giderek karmaşılaştırılmakta, bütünsel bir mevzuat oluşumuna yönelik her hangi bir çabaya rastlanmamaktadır.

## Önlemler - Öneriler

**Yasal düzenlemeler bütünlüğe kavuşturulmalıdır!...** Yapılı çevrenin oluşumuna ilişkin yasaların, parçacıl düzenlemelerle sorumsuzluk zinciri yaratmak yerine tek bir yasa bütünlüğü içinde düzenlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, ilgili tüm kurum ve kuruluşların ve meslek odalarının görüşleri de alınarak imar mevzuatında köklü bir değişiklik yapılması, halihazır haritaların, afet haritalarının ve imar planlarının yapımından, parselasyon planlarına, kaçak yapı ile mücadelede gecekondulara kadar bir dizi yasa ve yönetmeliği içeren genel bir mevzuat değişikliğinin yapılması, hepsinin aynı anda yürürlüğe girmesi ve geçiş sürecinin de yürürlükteki tüm yasalar dikkate alınarak, gerek teknik gerekse hukuki anlamda iyi organize edilmesi gerekmektedir.

**Planlama süreci bütünselliğe kavuşturulmalıdır!...** Yerleşmelerin, ülke coğrafyasına dengeli biçimde dağılımını sağlayan, tüm değerlerle birlikte kültürel ve doğal değerlerin tahribatını önlemeyi öngören, giderek yaşanmaz hale gelen kentlerin büyüme hızını kontrol altına almayı hedefleyen, çağdaş-bilimsel anlamda planlama yaklaşımı esas alınmalı, bakanlıklar ve kurumlar arası yetki karmaşasına son verilerek "planlama sürecinin bütünlüğünü sağlayacak merkezî bir kurumsal yapı oluşturmak için düzenlemeler" yapılmalı, tüm birikim bu amaçla seferber edilmelidir. Bu kapsamda, ilgili meslek odalarının ve ilgili kamuoyunun bugüne kadar yaptığı uyarılar ciddiye alınmalı, görüş ve önerileri artık dikkate alınmalıdır.

**İvedi gereksinim yaşam çevrelerinin sağlıklı ve güvenli hale getirilmesi ve kentsel yapı stokunun iyileştirilmesidir!...** Bu kapsamda, acilen yapı stoku envanter çalışması, kaçak yapıların izlenmesi – denetlenmesi, ka-

muya ait binaların güvenilirliği konusunda araştırmalar yapılması, yol-kanal-köprü vb. alt ve üst yapı ve tesislerin güçlendirilmesi, imar planlarında sağlıklılaştırma program alanlarının belirlenmesi, yapı stoku açısından sorunlu olduğu tespit edilen bölgelerde sağlıklılaştırma çalışmalarının yapılması gerekmektedir. Bu projenin gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin, kamusal yükümlülüklerini gözeterek ilgili akademik çevreler, ilgili kurum kuruluşlar ve ilgili meslek odaları ile birlikte saptanması ve projenin birlikte yürütülmesi programlanmalıdır.

**Kentsel dönüşüm adı altında yapılan operasyonlar sona erdirilmeli, sorunlu yerleşmelerin tasfiyesi kamu ve toplum yararı ilkesine göre yapılmalıdır!..** Kentin yapı stoku açısından herhangi bir afette can ve mal kayıplarının fazla olacağı tespit edilen bölgeler ile afete maruz diğer heyelan vb. bölgelerinin boşaltılması ve gerekli teknik-sosyal alt yapıya sahip, güvenli yapılardan oluşan bölgelere taşınması gerekmektedir. Ayrıca, yine sağlıklı yapılaşmanın bulunduğu tespit edilen bölgelerde gereksinim duyulan teknik ve sosyal altyapı alanlarının kendi içinden ayrılması, yapı karakterinin güvenli ve düzenli hale getirilmesi, bu kapsamda bölgede yaşayanları yerinde, daha güvenli yapılara ve standartları yükseltmiş yaşam alanlarına kavuşturmak amaçlanmalıdır.

**Kuraklık (susuzluk) afet kapsamında değerlendirilmesidir!..** Planlama açısından önemli bir veri olan temel ulaşım kararlarının, birçok etkenle birlikte küresel iklim değişikliği etkenini gözeterek biçimde yenilenmesi, karayollarına dayalı değil, raylı-toplu taşıma bağlamında oluşturulması zorunluluk kazanmaktadır. Küresel iklim değişikliği koşullarında su ve enerji kaynaklarını hızla yitiren ülkemizde, arazi kullanım kararlarının da aynı yaklaşım bağlamında enerji sakınımı ve yenilenmesine kay-

naklık edebilecek biçimde oluşturulması gerekecektir.

**Kamu yönetimi afet olgusunu bütünsel olarak ele alınmalıdır!..** Kentlerimizin afetlere hazırlanması ve ortaya çıkabilecek zararların en aza indirilebilmesi için yeni bir yönetim anlayışına ihtiyaç vardır. Mevcut yönetim anlayışı ile sistemin rasyonelleşmesi olanaklı değildir. Stratejik bütünsellik içinde kısa, orta ve uzun dönemde hangi sonuçların elde edilmek istendiği açıkça belirlenmeli ve bu hedeflere yönelik kamu kurumlarının işbirliği ve eşgüdümü sağlanmalıdır.

**Denetim sistemi bütünsel olarak ele alınmalıdır!..** Denetim, yapı üretiminin her aşamasında; malzemesinden yüklenicisine kadar uzanan bütünsellikte ele alınmalıdır. Yapı denetimi, kamusal bir hizmet olarak şirketler eliyle değil, bu alanda yetkilendirilmiş kişisel mesleki sorumlulukla yapılmalı ve meslek odalarının denetiminde bir kurumlaşmaya dönüştürülmelidir. Yapı denetim sistemi, yapı üretim sürecinin bütünü denetleyecek bir bakışla ele alınmalı, bu bağlamda diğer kamu denetim, mali denetim (sigorta) ve planlama süreçleriyle ilgili yasal düzenlemelerle desteklenmeli, bütün etkenleri birlikte değerlendiren, yapı norm ve standartlarına bağlı olarak "kalite güvence sistemi" oluşturulmalıdır. Bu kapsamda bütün kaynaklar harekete geçirilmeli, yapı üretim sürecinin her aşamasında görev yapan meslek insanları için sicil ve yeterlilik sistemi oluşturulmalı, hizmet öncesi ve meslek içi eğitim çalışmaları düzenlenmeli, bu alanda meslek örgütleri ve akademik çevrelerle ilgili idareler, işbirliği ortamı oluşturulmalıdır.

**Kentsel dönüşüm uygulamaları tarihsel ve doğal mirasın yok edilmesine yol açmamalıdır!..** Uzun bir sürede nice emekle örülmüş nice endüstriyel ve tarihsel miras örnekleri, kıyılar, ormanlar ve tarım toprakları bu uygulamalarla yok edilmemelidir.

## Sonuç

**Yaşam alanlarımız pazarlanacak bir meta değildir!..** İnsanı temel almayan, yapı kültürünü, yani yaşam alanlarımızı metalaştıran yaklaşımlardan vazgeçilmelidir. Kenti, kültürü, siyaseti, mimarlığı ve insanı köleleştiren bu yaklaşım, yıllardır süregelen ekonomi-politikalar sorgulanmadan değiştirilemez.

**Afetlere yönelik planlama süreci, yoksulluğun ve eşitsizliğin azaltılmasını hedeflemek zorundadır!..** Yaşam çevrelerimizin planlanması, sosyo-ekonomik planlama sürecinden bağımsız olamaz. Toplumsal eşitsizlik ve yoksulluğun bir yansıması olan sağlıksız ve güvensiz yerleşmeler olgusuna yönelik sosyo-ekonomik programlar oluşturulmazsa; afetlerin yıkıcı etkisi de azaltılamaz.

**Kentsel dönüşüm uygulamalarını izleyecek sivil örgütlenmeler oluşturulmalıdır!..** İnsani gerekçelerden uzak acele kamulaştırma ve tasfiye operasyonları ile başlayan uygulamaları, amaçlar, araçlar ve yöntemler açısından izleyecek yapılar oluşturulmalı, kamuoyu bu uygulamalarla ilgili sürekli bilgilendirilmelidir.

**Sağlıksız ve güvensiz yerleşmelerde yaşamak bir kader değildir!..** Sağlıklı ve güvenli bir kentsel yaşamın en temel insan hakkı olduğunu bilincimize taşınmadığı takdirde, yeni yıkım acılarıyla dolu bir geleceğimizin olması kaçınılmazdır. Bu anlamda toplum, yaşam çevrelerine sahip çıkarak mevcut uygulamalara karşı harekete geçmeli ve hakkını talep edebilir hale gelmelidir. Ranta ortak olma umuduyla zihinleri bulandırılan bir toplumun, kendi yaşamsal taleplerini politik bir hedefe yönlendirmesi çok olanaklı olamayacaktır.

**Kamu yönetiminden sağlıklı ve güvenli bir yaşam çevresi talep etmek; kent, kültür, demokrasi ve mimarlık politikası için gerekli olduğu kadar, afetler politikasının da temelini oluşturmaktadır.**

## Kamuda Çalışan ve Emekli Olmuş Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Ücretleri Derhal İnsanca Yaşanabilecek Bir Düzeye Çıkarılmalıdır!...

Kamuda çalışanların toplu iş görüşmeleri başladı. Hükümet bir kez daha "toplular görüşme" ile kamuda çalışanları oyalamaktadır. "Toplu Görüşmelere" dayanak oluşturan 4688 sayılı yasa mevcut içeriğiyle demokratik değildir ve sendikal hakları kapsamakta yetersizdir. Çalışanların en temel hakkı olan "Toplu Sözleşme ve Grev" unsurlarını içermeyen bir düzenleme, gerçek bir sendikal düzenleme değildir. Yapılması gereken kamu çalışanının toplu sözleşme ve grev haklarını tanıyan, demokratik bir sendika yasasının hazırlanmasıdır.

TMMOB, öncelikle "toplular görüşme" masasının "toplular sözleşme" masasına çevrilmesini istemekte ve beklemektedir. Çünkü on binlerce mühendis, mimar ve şehir plancısının çalıştığı kamuda, insanca yaşanabilecek koşullar için kamu emekçilerinin pazarlık güçlerini artıracak başka seçenekleri bulunmamaktadır.

TMMOB, anayasal bir hak olan grevli, toplular sözleşmeli bir sendika yasası için kamu emekçilerinin yanındadır.

Sevgili Arkadaşlar,

Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları, üstlendikleri sorumluluklara ve almış oldukları eğitime uymayan bir düzeye geriletilen, açlık ile yoksulluk sınırları arasına sıkışan ücretleriyle yaşam mücadelesi vermek zorunda kalmaktadırlar.

Bu duruma rağmen, AKP hükümeti, kamuda çalışan arkadaşlarımızın insanca yaşayacak bir ücret alması yeri-

ne, tahmin edilen enflasyon rakamları kadar zam yapma anlayışından vazgeçmiyor. Bu zammı da bir lütufmuş gibi kamuoyuna sunuyor ve pazarlık masası dışında başbakanın tek yanlı insafına bırakıyor. Uluslararası güçlerin yönlendirdiği kamunun etkinliğinin azaltılması stratejisinin bir parçası olan bu politikaya derhal son verilmelidir.

Sevgili Arkadaşlar,

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının aynı hizmeti üretirken farklı statülerde çalıştırılması ve farklı ücretler alması da asla kabul edilemez!... İşletmelerin hızla yapı değiştirdiği ve buna bağlı olarak çalışma yaşamının hızla değiştiği, esnekleştirildiği ve kural dışılaştırıldığı bir süreç yaşıyoruz. Genişleyen ve farklılaşan hizmet ve çalışma koşullarının, aynı hızla mesleki normlarla uyumlu hale getirilmesi gerekmektedir. Ülkemizde kanıksanan "statü" farklılıkları bu temelde yeniden ele alınmalıdır. Çalışma yaşamının esnekleşmesine ve kural dışılaştırılmasına karşı çıkılmalıdır. Kamuda ve yerel yönetimlerde çifte standart oluşturan sözleşmeli uygulaması ve buna bağlı olarak yaratılan ücret dengesizliği derhal ortadan kaldırılmalıdır!...

Sevgili Arkadaşlar,

Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları için gerçek güvence; uluslararası hukuka uygun sendikal hakların kazanımıdır. Yüz bine yakın mühendis, mimar ve şehir plancısı kamuda çalışmaktadır. Ancak bu

önemli kesimin, toplu sözleşme ve grevi de içeren sendikal hakları; uluslararası normlara uygun olmayan bir biçimde engellenmiştir.

"Devlet Memurları Yasa Tasarısı" ile iş güvencesini ortadan kaldırarak, esnek ve sözleşmeli bir çalışma hayatını emekçilere dayatmaya devam eden, kamu hizmetlerinin tasfiyesinin aracı olan özelleştirme uygulamalarını sürdüren iktidarların; memur, işçi, sözleşmeli ve geçici personelin sorunlarını çözmesi ve bu hakları teslim etmesi de beklenemez.

İçinde üyelerimizin de bulunduğu başta KESK olmak üzere, sendikalı kamu çalışanlarının örgütlü mücadelesi ancak bir sonuç getirebilir. Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının uluslararası hukuka uygun grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakların kullanımına sahip çıkması ve bunun için örgütlü mücadele etmesi geleceğimizdir!...

Sevgili arkadaşlar,

Kamuda en üst düzey bir görevden emekli olmamışlarsa, mimar, mühendis ve şehir plancılarının alacakları emekli maaşlarıyla insanca yaşamaları mümkün değildir. Emekliler, yıllarını vererek çalıştıkları ve değerler üreterek bugünlere gelmesine katkıda buldukları ülkemizde, sosyal haklardan da mahrum bırakılmaktadır. Toplumun dar ve sabit gelirli diğer kesimleri gibi, emekliler de büyük sıkıntılar içinde yaşam savaşı vermektedir. Mi-

mar, mühendis ve şehir plancısı emeklilerle birlikte tüm emeklilerin maaşlarının insanca yaşam koşullarını sağlayacak düzeye çekilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, emeklilerin örgütü olan Emekli-Sen'in önünü kesmeye yönelik çabalara son verilmeli ve emeklilerin örgütlenme ve hak arama kanallarının önü tıkanmamalıdır.

Sevgili Arkadaşlar,

Üyelerinin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağı bilinciyle, halktan ve emekten yana tavır alan, bu doğrultuda politikalar üreten ve mücadele veren, toplumsal sorumluluğu gereği toplumsal muhalefetin odağında yer alarak onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam eden TMMOB, Siyasi İktidara bir kez daha sesleniyor:

Kamuda çalışanlara uluslararası hukuka uygun sendikal haklarını kullanma güvencesi, toplu sözleşme ve grev hakkı tanıyan yasal düzenleme derhal yapılmalıdır.

"Toplu Sözleşme" yerine uygulanan "toplu görüşme" oyununa derhal son verilmelidir.

Kamuda çalışan ve emekli olmuş mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretleri derhal insanca yaşanabilecek bir düzeye çıkarılmalıdır!...

**Mehmet SOĞANCI**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

# Mimar Abdi Güzer "Eleştirel Bir Süreç Olarak Tasarım" Söyleşisini Gerçekleştirdi



Abdi Güzer'in sunduğu "Eleştirel Bir Süreç Olarak Tasarım" söyleşi 26 Temmuz Perşembe günü Şubemiz seminer salonunda gerçekleşti.

İki bölüm halinde gerçekleştirdiği sunumunun ilk bölümünde eleştiri-tasarım ilişkisine değinen Güzer, diğer bölümde ise yaptığı proje ve uygulamalar üzerinden yaşadığı sürece ilişkin yansımalarını aktardı.

Güzer, birden fazla girdinin bir araya gelişi ile ortaya çıkan tasarımın açık ya da örtülü bir şekilde kuram, tarih ve eleştiri üçlemesini içerisinde barındırdığını dile getirdi.

Gayrimenkulün likiditeye dönüşmesiyle birlikte, binaların topografik, coğrafi, sahipliği olan bir nesne olmaktan çıkıp, bir yatırım ortamı olmaya başladığına değinen Güzer, bunun değerlendirilmesinin de başka yollardan olmaya başladığını söyleşisinde aktardı.

Gündelik, akademik ve profesyonel kültür arasındaki ilişim ortamından bahseden Güzer, sanat, mimarlık ve mühendislik disiplinlerinin bağlam ile olan ilişkilerine de değindi. Güzer, söyleşinin son bölümünde ise aktardığı bilgileri, yaptığı proje ve uygulamalar üzerinden irdeledi.

# Sürekli Mesleki Gelişim Çalışmaları Devam Ediyor

Mimarlık; doğası itibarıyla teknolojik ve kültürel yeniliklerin sürekli izlenmesini gerektiren bir meslektir. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin görevi "Mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin; etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla; meslek mensuplarına değişen dünya koşullarını, bilimsel teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki forasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmek" olarak tanımlanmıştır.

Yukarıdaki amaç doğrultusunda SMG çalışmaları Ocak 2007'den bu yana Şubemizde de sürdürülmektedir. Meslektaşlarımızın ilgilerini çekecek veya bilgilerini tamamlamaya yönelik etkinlik ve eğitimler gerçekleştirilmeye çalışan Şubemiz, özellikle ücretsiz etkinliklere ağırlık vermektedir. Mimarlar Odası'nın dersaneye çevrilerek ticari amaçla bu işi yaptığına ilişkin eleştirilere de en iyi yanıt Şubemiz'de Ocak ayından itibaren gerçekleştirilen ücretsiz etkinliklerle üyelerimizin bir kısmının, 2008 yılı büro tescil belgesi alabilmek için gerekli krediyi tamamlamış olmalarıdır. Şubemiz'de 11 ücretli eğitime karşılık, 23 ücretsiz etkinlik gerçekleştirilmiştir. Eğitime katılan toplam üye sayımız; 355 kişi iken, etkinliğimize toplam 1691 kişi katılmıştır. Şubemiz'in yanı sıra Manisa, Uşak, Aydın, Kuşadası, Didim ve Salihli Temsilciliklerimizde de eğitimler ve etkinlikler devam etmektedir.

Üyelerimizin ne tür eğitim ve etkinlikler yapılacağına ilişkin bilgilenmeleri ve önceden plan yapabilmeleri adına Eylül-Ekim-Kasım-Aralık eğitim ve etkinlik programı hazırlanmıştır. Program ile ilgili detaylı bilgilere ekte bulunan kitapçıktan ve internet sayfamızdan ulaşabilirsiniz. Ayrıca şimdiye kadar sahip olduğunuz SMG kredinizi internet sitemizden öğrenebilirsiniz.

[www.izmimod.org.tr](http://www.izmimod.org.tr)

# Mimarlık Haftası'07

1 2 3 4 5 6 7 Ekim

## Atatürk Kültür Merkezi

Uluslararası Mimarlar Birliği'nin (UIA), 1996 yılında yapılan Genel Kurulu'nda alınan karar gereğince, her yıl Ekim ayının ilk Pazartesi günü "Dünya Mimarlık Günü" olarak kutlanmaktadır. Tüm dünyada mimarlık alanında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar çeşitli etkinlikler düzenleyerek Mimarlık Günü ve Haftasını kutlamaktadır.

Hafta boyunca yapılan etkinliklerin temel amacı; toplum mimarla ve mimarlık mesleği ile buluşmasının sağlanmasıdır. Mimarlık meslek disiplininin toplumca tanınması, kişilerin kendilerini çevreleyen yapıyı çevreye ve yaşamlarını sürdürdükleri mekanlara daha bilinçli bakmalarını sağlayacaktır. Diğer taraftan karşılıklı etkileşim içinde, mimarlar da nasıl bir sosyal yapıya ve hangi tür topluluklara hizmet götürmeye çalıştıklarına ilişkin bilgileneceklerdir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, 2004 yılından beri Mimarlık Haftası'nda çeşitli etkinlikler düzenlemektedir. "Mimarlık Günü Kokteyli" ile başlayan etkinlikler sergi, panel, yarışma, film gösterimleri ve çeşitli gezilerle devam etmektedir.

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, her yıl olduğu gibi bu yıl

da Mimarlık Haftasını bir dizi etkinlik ile kutlayacaktır. Bu yıl özellikle mimarlık öğrencilerinin ve toplumun farklı kesimlerinin aktif katılımının sağlanması hedeflenmektedir. Bu amaç doğrultusunda Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi aktivite merkezi olarak seçilmiştir. Bu alanda atölye çalışmaları, yapılan çalışmaların sergi ve sunumları ile çeşitli söyleşiler gerçekleştirilecektir.

Aktivite merkezi dışında mimarlığın kentli ile buluşmasını sağlamak amacıyla kent ve yapı gezileri düzenlenecek, Metro İstasyonları, Kordon, Alışveriş Merkezleri gibi kentin odak noktalarında sergiler ve çeşitli etkinlikler yapılacaktır.

Katılımın artırılması için; mimarlık eğitimi veren fakülte-lerden ve kentin çeşitli noktalarından AKM'ye servisler düzenlenecektir. Halkı bilgilendirmek ve mimarlığa olan duyarlılığını artırmak için el ilanları, broşürler dağıtılacak, reklam panoları afişlerle donatılacaktır.

Etkinlikler ve katılımcılar hakkında geniş bilgiyi

[www.izmimod.org.tr](http://www.izmimod.org.tr) adresinden edinebilirsiniz.

## UIA 2008 Torino Kongresi Programı ve Bildiri Çağrısı: "Mimarlığı Aktarmak: Kültür, Demokrasi, Umut"

UIA'nın üç yılda bir düzenlediği kongresi, UIA 2005 İstanbul'un ardından 29 Haziran-3 Temmuz 2008 tarihlerinde İtalya-Torino'da düzenlenecek. 2002 yılında düzenlenen UIA Berlin Kongresi'nde 23. Dünya Mimarlık Kongresi'ne "Mimarlığı Aktarmak" (Transmitting Architecture) temasıyla ev sahipliği yapmak üzere seçilen Torino, bir UIA Kongresine ev sahipliği yapan ilk İtalyan şehri olacak.



### Mimarlığı Aktarmak: Kültür, Demokrasi, Umut

Kültür: Tarih ve kültürü aktarmak mimarlığın doğasında vardır. İnsanların tarihi mimarlığa duydukları sevgi kendi köklerine bağlılıklarını gösterir. Düşmanınızın evini yıktığınızda, onun geçmişini, köklerini, bağlı olduğu değerleri ve kültürünü yıkmış olursunuz. Savaş ve mimarlığı yok edilmesi doğal olarak dehşet yaratan bir olaydır; insanların bundan daha zor yargıya varacak-

ları bir durum da kültürel mirasa ilgisiz kalan veya ona karşı olan politik kararlardır. Koruma ve restorasyon konusundaki mesleki bir tartışmanın daha da ötesinde, dar görüşlü politik güce boyun eğmeden mimarlık ve kent mirasını korumak ve değerlendirmek mimarlığın ve mimarlığın etik bir sorumluluğudur. Bir mirasın insanlara ve yeni nesillere aktarılması da onun korunmasının bir parçasıdır. Mirası korumak onu yalnızca fiziksel olarak korumak anlamına gelmez, aynı zamanda insanların ve toplumun o mirasın kültürel değerini anlayabileceği bir bilince sahip olması için gerekli araçların yaratılmasını da kapsar. Aksi halde insanlar, yıkıma duyarsız kalacaklardır. Buradan hareketle, kongrenin bir tartışma alanını da popüler eğitim oluşturmaktadır; çünkü çocuklardan gençlere ve büyüklere kadar mimar olmayan pek çok kişiye iyi mimarlığın kültürel değerinin aktarılması gerekmektedir.

Mimarlık herkes içindir.



Demokrasi: Mimarlık ve mimarın imzası, "çeşitli ellerden" geçerek oluşan bir sürecin, dolayısıyla da bir uzlaşmanın sonucudur. Kentsel demokrasi de bu uzlaşmanın en iyi şekilde ve hatta en güçsüz kesimlerin bile ihtiyacını karşılayacak biçimde oluşmasını sağlayan çalışma biçimleri, davranışlar, stratejiler ve politikalarda yansımaları bulur. Kentsel demokrasi, soyut bir prosedürler şeması olmaktan daha çok, net birtakım ilkeler üzerine kurulu esnek bir model olarak şekillendirilebilir: kentlilerin katılımını teşvik etmek, vatandaşların bilinçlerini artırmak, kararların şeffaflığını sağlamak ve süreçlerin doğru bir şekilde yürümesini sağlamak. Mimarlar da mesleklerinin dinlemek, arabuluculuk yapmak ve geleceği eleştirel bir gözle düşlemek üzerine kurulu doğasından gelen toplumsal rolü kabul ederek ve etik bir şekilde yerine getirerek bu ilkeler esasında çalışmaya davet edilmektedir.

Mimarlık herkes içindir.

Umut: Ekoloji ve sürdürülebilir gelişimin uluslararası politikada gittikçe daha ön plana çıkan bir tema haline gelmesiyle, içinde bulunduğumuz dönemde ulusal politikalar bu konu üzerine kurulmaya ve devlet yöneticileri bu temaya verdikleri öneme göre seçilmeye başlandı. Bunun yanında mimarlık, çevresel sürdürülebilirlik konusuna önem vermede ciddi bir gecikme yaşamasının bedelini ödüyor. Halbuki mimarlığın iyi projeler ortaya koyduğunda çok önemli çevresel değerler taşıdığı farkında olunması gerekir. Gelecek nesillere hala yaşanabilir ve belki de yaşamak için daha uygun bir dünya bırakmak istiyoruz. Ekolojik tasarımlar üretmek tüm dünyadaki mimarların açık bir sorumluluğudur. Yalnızca Avrupa'da toplam enerji tüketiminin % 70'i insanların yaşadığı, çalıştığı veya rekreasyon amaçlı kullandığı yapıları aydınlatmak, ısıtmak, soğutmak ve işletmek için

kullanılıyor. Mimarların enerji tasarruflu yapılar tasarlanması ulusal yasaların uygulanmasının çok daha ötesinde bir gerekliliktir; dünyanın geleceği söz konusudur. Mimarlar, ekosistemle uyumlu binalar tasarlamak, iç ve dış mekanlardaki kirlenmeyi azaltacak nitelikte ekolojik malzemeler ve teknolojiler kullanmak konusunda tüm diğer disiplinler kadar sorumluluk duymalıdır.

Mimarlık herkes içindir.

### **Bildirilerle ilgili takvim:**

Bildiri çağrısının yapılması: 10 Temmuz 2007

İnternet aracılığıyla bildiri özetinin gönderilmesi: 19 Ekim 2007

Bildirilerin kabul edildiği bilgisinin açıklanması: 30 Kasım 2007

Bildirilerin son halinin teslimi: 23 Ocak 2007

Bildirilerle ilgili sorular için: [callforpapers@uia2008torino.org](mailto:callforpapers@uia2008torino.org)

Kongre Organizasyon Ofisi

Istituto di Cultura Architettionica (I.C.Ar.) Torino 2008 srl

XXIII UIA World Congress Torino 2008

Palazzo Graneri

Via Bogino 9

I10123 Torino - Italy

Tel: +39 011 23415402

Faks: +39 011 09652256

### **Kongre'nin web sayfasına ulaşmak için:**

[www.uia2008torino.org](http://www.uia2008torino.org)

### **Bildiri çağrısına ulaşmak için:**

[www.uia2008torino.org/cfp/CFP\\_invitation\\_eng.pdf](http://www.uia2008torino.org/cfp/CFP_invitation_eng.pdf)

### **UIA Kongreleri hakkında bilgi almak için:**

[www.uia-architectes.org/texte/france/Menu-6/1-congres.html](http://www.uia-architectes.org/texte/france/Menu-6/1-congres.html)

### **Sorular için:**

[info@uia2008torino.org](mailto:info@uia2008torino.org)

## Mimarlık ve Kent Buluşmaları'nın Altıncısı Eskişehir'de Gerçekleşti: "Sanayi Kentleri ve Mimarlık"



Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru Mimarlık ve Kent Buluşmaları'nın altıncısı ve sonuncusu, Anadolu kültürlerinin kavşak noktası olan Eskişehir'de "Sanayi Kentleri ve Mimarlık" teması altında gerçekleştirildi. 28-29 Temmuz 2007 tarihleri arasında, Anadolu Üniversitesi Yunus Emre Kampusu Sinema Salonu'nda gerçekleşen buluşmada, kentnin zengin tarihsel birikiminin yanı sıra, Eskişehir'in Cumhuriyet döneminin ilk sanayi kentlerinden biri olması ile başlayan sürecin, kentin kültürel ve sosyal kimliğine yansımaları ve sanayi kentlerinin günümüz koşulları içerisindeki rolleri tartışıldı. Bunun yanı sıra Eskişehir'in, ülke çapında önemli bir eğitim merkezi durumuna gelmesine neden olan Anadolu ve Osmaniye Üniversiteleri ve Açık Öğretim Sistemi ile yaşadığı dönüşümler, kent için öngörülen yeni planlar ve stratejiler dile getirilirken, bu özelliklerin ve bilgi birikiminin Türkiye Mimarlık Politikası metnine olası katkıları tartışıldı.

Kongrenin açılış konuşmalarında Eskişehir Şubesi Başkanı Halit Halaç, Genel Başkan Bülend Tuna, Anadolu

Üniversitesi Rektörü Fevzi Sürmeli, Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Yılmaz Büyükerşen ve Eskişehir Vali Yardımcısı Ekrem Ballı yer aldı.

Kongrenin tematik sunuşunu "Sanayi Politikaları ve Kentler" başlıklı sunuşu ile Prof. Dr. Ruşen Keleş gerçekleştirdi. Keleş, sunuşunda ülkenin sanayi politikalarına değinirken, bu politikaların genelde bütüncül planlama yerine parçalı çözümler ışığında gerçekleştirildiğini ve sanayi politikalarının bu nedenle planlamayı proje bazında değerlendirmekten kurtulamadıklarını belirtti.

Kongrenin bölgesel sunuşlarında Doç. Dr. Sadun Özel yönetiminde Prof. Dr. Halime Doğru, Doç. Dr. Taciser Sivasslı ve Hülya Çopuroğlu sunuşlarını gerçekleştirdiler.

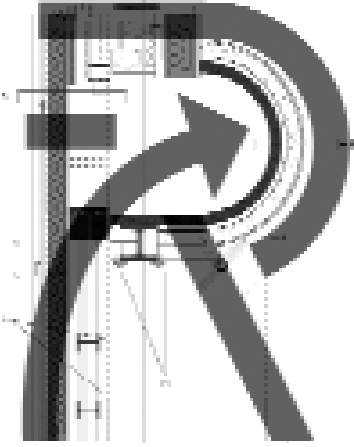
Bölgesel sunuşların ardından Prof. Dr. Günhan Danışman'ın yönettiği panelin ilk konuşmacısı Prof. Dr. Nur Esin, "Kenti Okumak" adlı sunuşunu, Osman Arolat ise, "Endüstrinin Mekânsal Yerleşimi" başlıklı sunuşunu gerçekleştirdi. Eskişehir Sanayi Odası Başkanı Savaş Özdemir ise, Eskişehir'de Cumhuriyet döneminden günümüze uygulanmakta olan sanayi yapılarının projelerinden, kent içindeki yerleşimlerinden ve bu yapıların kente kazandırdığı etkilere bahsetti. Panelin en son konuşmacısı olan Doç. Dr. Çağatay Keskinok, "Sanayinin Kentle Bütünleşmesi" adlı sunuşunda, sanayi kentinin mekânının nasıl üretilebileceği, sanayi ile diğer kentsel mekânların birlikte nasıl iç içe barınabileceklerine eleştirel bir bakış açısı sundu.

Toplantı Prof. Dr. Sümer Gürel'in yönettiği forum ile sonlandı. Etkinliğin son günü ise Frigya Vadisi'ne teknik gezi düzenlendi.

## Oslo Mimarlık Trienniali 2007, Norveç

27 Eylül - 5 Ekim 2007

<http://www.oslotriennale.no>



Bu sene 27 Eylül-5 Ekim tarihleri arasında Norveç Ulusal Mimarlar Birliği (NAL)'nin katkılarıyla düzenlenen Oslo Triennial'i uluslararası mimarlık biennialeri arasında üçüncü bienal olarak öne çıkarmaktadır. Her üç senede bir düzenlenmesi hedeflenen bu buluşma ile Norveç

ve diğer İskandinav ülkelerinin mimarlık ortamlarının uluslararası platforma taşınması ve bu platformda tartışılarak yeni fikirlerin doğması için olanak sağlanması hedefleniyor. Triennial'in bu sene için belirlenen teması ise "Risk Kültürü" (Culture of Risk). Bu tema çerçevesinden hareketle yeni ve yaratıcı düşünce ve görüşlere karşı bir istem yaratmak hedeflenirken, Norveç özelinde yeni düşünce potansiyelleri ve bir ulus olarak Norveç'in ne gibi değerleri simgelediği, simgeleyebileceği tartışılacak. Pek çok sergi, seminer, forum ve etkinliğin gerçekleştirileceği etkinlik programı hakkında detaylı bilgi etkinlik internet adresinden edinilebilir.

**İletişim Adresi:**

[http:// www.oslotriennale.no](http://www.oslotriennale.no)

## Cityscape Architecture Review Ödülleri: "Design for an Emerging World"

**Teslim Tarihi: :30.08.2007**

The Architectural Review ve Cityscape, dördüncü Cityscape Architecture Review Ödülleri için tekrardan bir araya geldiler. Yarışmanın bu seneki teması "Design for an Emerging World" (Yeni Oluşan Dünya için Tasarım), Körfez Ülkeleri, Orta Asya, Afrika, Güney Amerika ve Güney - Doğu Asya bölgelerinde uygulanmış olan tasarım ve mimari ürünlerin ödüllendirilmesini hedefliyor. Yarışma; ticari/çok amaçlı, kamusal mekân, eğlence mekânı, konut ve turizm/seyahat/spor alanlarındaki yapıları kapsayan beş kategoriden oluşmakta. Yarışmada kategori ödülleri yanı sıra Çevre Ödülü, İslam Mimarisi Ödülü ve Masterplanning Ödülü verilecek. Değerlendirme jürisinde yer alan isimler ise; Paul Finch (Architectural Review Editörü), Sunand Prasad (RIBA Başkanı), Ken Yeang (Malezya), Fatih Rifki (American University of Sharjah) ve Suha Ozkan (World Architecture Community Başkanı).

**İletişim Adresi: [www.cityscape.ae/awards](http://www.cityscape.ae/awards)**

## TC Kültür ve Turizm Bakanlığı II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri

**Teslim Tarihi: 21.09.2007**

Binlerce yıllık kültür geleneği ve birikime sahip çıkma amacıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından bu sene ikincisi düzenlenen Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri, kültür mirasına hak ettiği saygının gösterilmesi ve korunması, koruma bilincinin geliştirilmesi, koruma, yöntem, ölçüt ve değerlerinin özgülleştirilmesi, özendirilmesi ve başarılı örneklerin teşvik edilmesini hedeflemektedir.

Söz konusu etkinlik çerçevesinde, Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri 5 ana dal ve 9 ayrı alt kategoride verilecek olup, ödül şartnamesinde öngörülen koşulları yerine getirmek kaydıyla tüm katılımcılara açıktır.

Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri kategorileri ve ödül miktarları şöyledir;

### 1. Koruma Uygulama Başarı Ödülleri

- Tarihi Çevrede Yeni Yapı Ödülleri
- Uygulama Başarı Ödülü -5.000 YTL. ve Plaket
- Yapımcı Ödülü -Plaket
- Restorasyon Uygulama Dalı Ödülleri
- Restorasyon-Koruma Başarı Ödülü -5.000 YTL. ve Plaket
- Yapımcı firma ya da ekip Ödülü -Plaket

Tarihi Çevre Koruma Kapsamında Sokak Sağlıklaştırma veya Çevre Düzenlemesi Uygulama Ödülleri

- Uygulama Başarı Ödülü -5.000 YTL. ve Plaket
- Yapımcı Ödülü -Plaket

### 2. Koruma Projeleri Başarı Ödülleri

Anıtsal Yapı Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri -5.000 YTL. ve Plaket

Sivil Mimarlık Örneği Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri -5.000 YTL. ve Plaket

Arkeolojik alanda Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri -5.000 YTL. ve Plaket. Tarihi Çevrede Yeni Yapı Projesi -5.000 YTL. ve Plaket

Tarihi Çevre Koruma Kapsamında Sokak Sağlıklaştırma veya Çevre Düzenlemesi Projesi -5.000 YTL. ve Plaket  
Koruma Amaçlı İmar Planı ~ 5.000 YTL. ve Plaket

**3. Koruma Uygulaması Ustalık Ödülü-** 5.000 YTL. ve Plaket

**4. Korumaya Katkı Ödülü-** Plaket

**5. Koruma Onur Ödülü-** Plaket

II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri ile ilgili şartname ve diğer dokümanlara Bakanlık internet sitesinden ([www.kultur.gov.tr](http://www.kultur.gov.tr)) ulaşılabilir.

### Ödül takvimi:

İlan Tarihi: Resmi Gazete'de İlan Tarihi

Son soru sorma tarihi: 17 Ağustos 2007

Soruların e-posta aracılığı ile yanıtlanması için son tarih: 31 Ağustos 2007

Başvuru Süresi: 17-21 Eylül 2007

Sonuçların ilan tarihi: 9 Kasım 2007

### Bilim Kurulu:

Bilim Kurulu'nun ön elemesinden geçen başvurular, Ulusal Jüri tarafından değerlendirilecek ve ödüle değer bulunanlar, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğüne düzenlenecek törende sahiplerine takdim edilecektir.

## II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri Bilim Kurulu Üyeleri

### **Asil Üyeler:**

Prof. Dr. Nevin Akpınar  
Prof. Dr. Havva Işık  
Prof. Dr. Metin Sözen  
Prof. Dr. Alper Ünlü  
Doç. Dr. Yegan Kahya  
Yrd. Doç. Dr. Rahmi Erdem  
Dr. Fuat Gökçe  
Yedek Üyeler:  
Prof. Dr. Başak İpekoğlu  
Doç. Dr. Zeynep Enlil  
Doç. Dr. Deniz İncedayı

## II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri Ulusal Jüri Üyeleri

### **Asil Üyeler:**

Prof. Dr. Günkut Akın  
Prof. Dr. Cevat Erder  
Prof. Dr. Nuran Zeren Gülersoy  
Prof. Dr. Yüksel Öztan  
Prof. Dr. Mete Tapan  
Prof. Dr. Filiz Yenişehirlioğlu  
Kültür Varlıkları ve Müzeler Gen. Müd. Restorasyon ve  
Yapı İşleri Dai. Bşk. Mustafa Bozdemir

### **Yedek Üyeler:**

Prof. Dr. Zeynep Ahunbay  
Prof. Dr. Hülya Koç  
Prof. Dr. Suphi Saatçi

### **İletişim Adresi:**

[korumaodulleri@kultur.gov.tr](mailto:korumaodulleri@kultur.gov.tr)

[www.kultur.gov.tr](http://www.kultur.gov.tr)

## Mimarlar Odası İzmir Şubesi

# AUTOCAD<sup>2007</sup>

### **Kurs Programı**

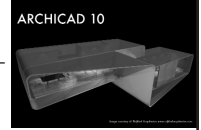
**Günler** : Cumartesi  
**Saat** : 9.30 - 15.30  
**Kurs Süresi** : 60 saat  
**Kurs Ücreti**  
**Mimarlar** : 400.00 YTL.  
**Öğrenciler** : 300.00 YTL.  
**Yer** : Mimarlar Odası İzmir Şubesi



# ARCHICAD 10

### **Kurs Programı**

**Günler** : Çarşamba - Cuma  
**Saat** : 18.30 - 21.30  
**Kurs Süresi** : 48 saat  
**Kurs Ücreti**  
**Mimarlar** : 400.00 YTL.  
**Öğrenciler** : 300.00 YTL.  
**Yer** : Mimarlar Odası İzmir Şubesi



## KURS KAYITLARI DEVAM EDİYOR

## RIBA Stirling Ödülü 2007 Aday Listesi Açıklandı



1



2



3



4

RIBA tarafından geride kalan sene içinde mimarlık alanına katkıda bulunmuş mimara verilen Stirling Ödülü'nü almaya aday görülen mimarların ve projelerin listesi açıklandı. Mimarlık alanının en prestijli ödüllerinden biri olan Stirling Ödülü'nün sahibi Ekim ayında belirlenecek. Kazanan mimarın 20 000£ para ödülü alacağı Striling Ödülü için hazırlanan aday listesinde iki projesi ile yer alan David Chipperfield'in şansı büyük görünüyor.

2007 Stirling Ödülü adayları ve projeleri aşağıdaki gibidir:

America's Cup Building, Valencia – David Chipperfield

Casa da Musica, Porto - OMA

Dresden Station Redevelopment, Dresden – Foster and Partners

Museum of Modern Literature, Marbach am Neckar – David Chipperfield

The Savill Building, Windsor – Glenn Howells Architects

Young Vic Theatre, Londra - Haworth Tompkins

**İletişim Adresi: <http://www.architecture.com>**



5



6

1. America's Cup Building, Valencia – David Chipperfield

2. Casa da Musica, Porto - OMA

3. Dresden Station Redevelopment, Dresden – Foster and Partners

4. Museum of Modern Literature, Marbach am Neckar – David Chipperfield

5. The Savill Building, Windsor – Glenn Howells Architects

6. Young Vic Theatre, Londra - Haworth Tompkins

## GEZİ

### Dünya Kültür Mirası Mardin

Gaziantep-Urfa-Harran-Mardin-Midyat-Hasankeyf - Diyarbakır

11 - 14 Ekim 2007

3 Gece - 4 Gün

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Pastoral Tur

Tel: 463 66 25

Tel: 465 29 70-71

[www.izmimod.org.tr](http://www.izmimod.org.tr)

[www.pastoraltour.com](http://www.pastoraltour.com)

### ULUSLARARASI YAPI ANKARA FUARI

Tarih 06 – 09 Eylül 2007  
Yer Altınpark Expo Center  
Ziyaret Saatleri Hergün 11:00 - 19:30  
İletişim [www.yapiankara.com](http://www.yapiankara.com)

### ULUSLARARASI YAPI İZMİR FUARI

Tarih 01 - 04 Kasım 2007  
Yer Kültürpark Fuar Alanı  
Ziyaret Saatleri Hergün 11:00 - 19:30  
İletişim [www.yapiizmir.com](http://www.yapiizmir.com)



Mimarlar Odası İzmir Şubesi

## Dünya Mimarlık Günü 2007 FOTOĞRAF YARIŞMASI

# "kıyı"



**Teslim Tarihi: 10 Eylül 2007 Pazartesi 18.00**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, mimarlık haftası etkinlikleri çerçevesinde düzenlediği fotoğraf yarışmasının konusunu bu yıl "kıyı" olarak belirleyerek yarışmacılara kendi yorumlarını türetebilecekleri, yaratıcılığı körukleyecek bir çerçeve sunmayı amaçlıyor.

## Üçüncü Bin Yılda Yaşayan Osmanlı Köyü – Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması

### Teslim Tarihi :23.11.2007

Bursa İli, Yıldırım İlçesi, " 3. Bin Yılda Yaşayan Osmanlı Köyü - Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması " Yıldırım Belediye Başkanlığı tarafından, Kamu İhale Kanunu; Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışması Yönetmeliği uyarınca serbest, ulusal ve tek aşamalı olarak yarışmaya çıkarılmıştır.

Yarışmacıların; Yarışma Yönetmeliği'nde belirtilen niteliklere haiz olması, A Kategorisi: Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği (TMMOB), Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası üyesi olması, B Kategorisi: Yükseköğretim Kurulu'na bağlı üniversitelerin Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde lisans öğrenimlerini sürdürmesi, C Kategorisi: Konuyla ilgili fikir sunmak isteyen katılımcı olması, Şartname satın alarak adres bırakması, Yer Görme Belgesi alması gerekmektedir.

### Ödüller

#### A Kategorisi :

- 1.Ödül 15.000,00 YTL
- 2.Ödül 10.000,00 YTL
- 3.Ödül 7.500,00 YTL

#### B Kategorisi :

- 1.Ödül 3.500,00 YTL
- 2.Ödül 2.500,00 YTL
- 3.Ödül 1.500,00 YTL

#### C Kategorisi :

- 1.Ödül 3.500,00 YTL
- 2.Ödül 2.500,00 YTL
- 3.Ödül 1.500,00 YTL

### Yarışma Takvimi

Yarışmanın ilanı	: 06 Ağustos 2007 Pazartesi
Sorular için son gün	: 14 Eylül 2007 Cuma
Soruların cevaplanması	: 24 Eylül 2007 Pazartesi
Teslim tarihi	: 23 Kasım 2007 Cuma
Jüri değerlendirme	: 30 Kasım 2007 Cuma
Sonuçların ilanı	: 03 Aralık 2007 Pazartesi
Kolokyum ve Ödül Töreni	: 08 Aralık 2007 Cumartesi
Sempozyum	: 08 Aralık 2007 Cumartesi

### Danışman Jüri Üyeleri

Özgen KESKİN, Yıldırım Belediye Başkanı
Ali ALTUNTAŞ, Bursa İl Özel İdaresi Genel Sekreteri
Melih TÜRA, Mimar, Mimarlar Odası Bursa Şubesi Başkanı
Mustafa KARAKOÇ, Mimar, Yıldırım Belediyesi Teknik Bşk. Yrd.
Nilüfer AKINCITÜRK, Prof. Dr., UÜ. Müh.-Mim. Fak.,Mim.Böl.,Yapı Bilgisi Anabilim Dalı Bşk.
Raşit TUNA, Şehir Plancısı, Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi Bşk.

### Asli Jüri Üyeleri

Cengiz BEKTAŞ, Yük. Müh. Mimar
Neslihan DOSTOĞLU, Prof. Dr. UÜ. Müh.-Mim. Fak., Mim. Böl. Bşk,
Alper ÜNLÜ, Prof. Dr., İTÜ Mim.Fak., Mim.Böl., Bina Bilgisi Anabilim Dalı Öğr. Üyesi
Serhad AKCAN, Y.Mimar, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı-Koruma Planlaması, Kültür Yatırım ve Girişimlerini Teşvik Daire Başkanı
Bilge IŞIK, Doç. Dr. İTÜ Mim.Fak., Mim.Böl.,Yapı Bilgisi Anabilim Dalı Öğr. Üyesi
Doğan YAVAŞ, Dr., UÜ. Fen-Edebiyat Fak., Sanat Tarihi Böl. Öğr. Gör.
Murat TAŞ, Dr., UÜ. Müh.-Mim. Fak., Mim. Böl., Yapı Bilgisi Anabilim Dalı Öğr. Gör.

**İletişim Adresi: cumalikizik2007@yildirim.bel.tr**



# Kahramanmaraş Kültür Parkı Ulusal Mimari Proje Yarışması

**Teslim Tarihi :27.12.2007**

Yarışmanın amacı "Kahramanmaraş Kültür Parkı" konulu tasarım gerçekleştirilirken, kültür, sanat, bilim ve çevre değerlerinin rekabet yolu ile geliştirilmesine, çok sayıda seçenekten ekonomik, işlevsel ve yenilikçi çözümlerin seçilmesine, müelliflerinin saptanmasına ve güzel sanatların teşvikine; ayrıca, ilgili mesleklerin gelişmesine, etik değerlerin yerleşmesine ve uluslararası rekabet gücü kazanmalarına uygun ortam sağlamaktır.

Söz konusu arsada kültür, sanat, bilim, yöre ve çevre değerlerinin, kentin gereksinimi olan yeşili olabildiğince içine alarak tasarlanacak, insan ölçeğine görsel ve fiziksel olarak duyarlı, açık ve kapalı mekanlarla; Kentlinin farklı gereksinimlerine yirmi dört saat yanıt verebilecek, çok aktiviteli bir kent merkezi: Kentliyi buluşturma, sanatla kaynaştırma, eğitime, eğlendirme, bilgilendirme, dinlendirme, doyurma mekanlarının iç içe olduğu bir merkez düşünülmesi istenmektedir.

Yarışma alanı kent merkezinde yer alan ana caddelerin kesiştiği dört yanı trafikle çevrili bir kavşak noktasındadır. Bu nedenle her yönden kentlinin erişmesine açıktır, kentlinin kullanım yoğunluğu ile ilişkili olarak açık ve kapalı kullanımların dengeli ve yerleşimin sorgulanarak tasarlanması beklenmektedir. Yaya-taşıt ve servis ulaşımları yakın çevre içinde kentsel ölçekte ve çok boyutlu düşünülmesi ve değerlendirilmelidir.

## **Danışman Jüri Üyeleri:**

Cemal TANRIVERDİ, Yük. Mimar (İTÜ)

Sıddık SEZAL, Mimar (İDGSA)

Abdullah ÖZDEMİR, Mimar (ADMMA)

## **Aslı Jüri Üyeleri:**

Nuran ÜNSAL, Mimar (ADMMA) (b.GÜ)

Mustafa UZUNLAR, İnşaat Mühendisi (İTÜ)

Ahmet ŞEKKELİ, Yük.Mimar (İTÜ)

Burhanettin TÜRKKAHRAMAN, Ziraat Yük.Müh. (GA)

Cengiz ŞİRİKCİ, Şehir Plancısı (İTÜ)

## **Yedek Jüri Üyeleri:**

Şeçkin KUTUCU, Dr.Mimar (İYTE)

Ahmet KARA, Yük.Mimar (YTÜ)

Mehmet KUŞÇUOĞLU, Mimar (YTÜ)

## **Raportörler:**

Fahri YİĞİTOĞLU, Harita Mühendisi (KTÜ)

Hacı Mehmet GÜNER, Mimar (İTÜ)

## **Raportör Yardımcısı:**

Emine DEMİRKOL, Mimar (UÜ)

## **Yarışma Süresi:**

Yarışma 27/8/2007 günü başlayıp 27/12/2007 günü saat 17.00'da sona erecektir.

## **Ödüller:**

1. Ödüle Net : 25.000 YTL.

2. Ödüle Net : 20.000 YTL.

3. Ödüle Net : 15.000 YTL.

## **Mansiyonlar:**

1. Mansiyona Net : 5.000 YTL:

2. Mansiyona Net : 5.000 YTL:

3. Mansiyona Net : 5.000 YTL:

4. Mansiyona Net : 5.000 YTL:

5. Mansiyona Net : 5.000 YTL:

SATIN ALMA Toplam bedel 10.000 YTL. olup, satın alma adedi jüri tarafından belirlenecektir.

**İletişim Adresi: yarisma@kahramanmaras.bel.tr**

# İstanbul Büyükşehir Şubesi 2008 Yılı Ajandası Fotoğraf Yarışması: "Cumhuriyet Dönemi Mimari Mirası" Sonuçlandı

Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin her yıl geleneksel olarak düzenlediği fotoğraf yarışmasının dokuzuncusunu "Cumhuriyet Dönemi Mimari Mirası" konu başlığıyla gerçekleştirildi.

Yarışmaya toplam 90 kişi 467 fotoğraf katıldı.

Hilmi Etikan, Aras Neftçi, İleriş Tezer, Güven Birkan ve Şeniz Kabadayı'dan oluşan Seçici Kurul, değerlendirdiği 401 dijital ve 66 dia arasından ancak 15 adet fotoğrafı (2 dia ve 13 dijital), Cumhuriyet Dönemi yapısı olduğu bir kez daha kontrol edilmesi koşuluyla, seçkiye uygun buldu.

Kapak fotoğrafı da dahil olmak üzere eksik kalan 26 adet fotoğraf için Murat Germen, İzzet Keribar, Mehmet Kısmet, Nevzat Çakır, Cemal Emden, Özer Kanburoğlu, İsa Çelik, Sabit Kalfagil ve Ali Dost Ertuğrul gibi fotoğraf sanatçılarından konuyla ilgili ürün istenmesine karar verildi.

2008 Yılı Ajanda Fotoğraf Yarışması'nın ödül töreni ve sergi açılışı, 1 Ekim 2007 tarihinde Yıldız Sarayı Dış Karakol binasında gerçekleştirilecektir.

Ad - soyad	Fotoğraf Adı
Ümit Kazım Sandıkçı	Etnografya Müzesi, Ankara 2004, Arif Hikmet Koyunoğlu 1925/1927
Adnan Özerler	Satılık, Şişli Ataman, Temmuz 2007
İsmail Tütün	Anıtkabir, Ankara 2007, Panoramik Birleştirme
İsmail Tütün	Kanyon, İstanbul 2006, Levent Alışveriş Merkezi
İsmail Tütün	Cevahir, İstanbul 2007, Şişli Alışveriş Merkezi
Fehmi İçyer	Büyükşehir Belediyesi, Şehzadebaşı, İstanbul 2007
Mustafa Demirbaş	Eski Meclis, Ankara 2007
Mustafa Demirbaş	Ulus Meydanından Bakış, Ankara 2007
İ. H. Zeka Sağlam	Cumhurbaşkanlığı Köşkü, Florya-İstanbul 2007, Köşk ve Çevresi
Haluk Sargın	II. Vakıf Apartmanı, Ankara 2007
Sinan Başkan	Bir İstanbul Sentezi, İstanbul Nisan 2006, İstanbul Yeşilyurt Feneri-Polat Oteli
Bahadır Aksan	Gar, Ankara 2005, Cumhuriyet Mirası Önünde Köylü Tezye
İbrahim Ayşıl	Eski Meclis Binası, Ankara 2007
Kemal Aslan	Paraşüt Kulesi, İzmir-Temmuz 2007
Selim Uçar Çam	Cumhuriyet Yapıları 3, İzmir 2007, Şair Eşref Bulvarında bulunan Cumhuriyet dönemi tarihi yapıları

## Mimarlık Vakfı'ndan

### Yardımlaşma Sandığı Aidat Ödemeleri

2006 yılı ve önceki yıllardan ödenmemiş aidatları olan üyelerimiz, aidatlarını 2007 yılı değerleri üzerinden ödeyebilirler. Bir yıldan fazla birikmiş aidat borcu olan üyelerin, üyelikleri yönetmelik gereği otomatik olarak askıya alınmaktadır. Bu üyeler, üyeliklerini, tekrar geçerli hale getirmek istedikleri takdirde, birikmiş aidatlarını, 2007 aidat miktarı üzerinden hesaplayarak ödeyebilirler. Böylece, üye oldukları tarihten itibaren Sandığın sağladığı haklardan yararlanabilirler.

2007 yılı aidat miktarı

**90 YTL'dir.**

**Nakit ödeme:** Aidatınızı, Mimarlık Vakfı merkezine, sizi ziyaret eden Vakıf görevlilerine ya da Mimarlar Odası Şubelerine makbuz karşılığında,

**Kredi Kartı:** Kredi kartı bilgilerini ve uygun ödeme planınızı Vakfa ulaştırarak,

**Banka:** Yardımlaşma Sandığı'nın

**Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi**

**026 436 15 76** veya

**Garanti Bankası Galatasaray Şubesi**

**068 629 88 02** nolu hesabına yatırarak, ödeyebilirsiniz.

**Mimarlık Vakfı**

**Tel: 0 212 245 16 66**

**Faks: 0 212 249 08 32**

**www.mimarlikvakfi.org.tr**

**Mimarlık Vakfı Eğitim ve Burs Fonu'ndan 2006-2007 öğretim yılında 42 öğrencinin her birine 9 ay boyunca, ayda 110 YTL burs verilmesi programı sürüyor.**

## 2006-2007 Eğitim Dönemi Bursları Devam Ediyor

**Ekim ayından başlayarak Kasım, Aralık, Ocak, Şubat, Mart ayları için toplam 27.720 YTL burs ödemesi yapıldı. Nisan – Haziran dönemi ödenecek bursların karşılanabilmesi için 13.860 YTL bağışa ihtiyaç var. Burslar her dönem olduğu gibi bu amaçla Vakfa yapılan bağışlarla karşılanacaktır.**

## Bağışlarınızı Bekliyoruz

İlginizi esirgemeyeceğiniz umuduyla...

**Mimarlık Vakfı Eğitim ve Burs Fonu Hesabı:**

Vakıflar Bankası Beyoğlu Şubesi

**Hesap No: 026 202 64 89**

# 2007 - Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi ile Mimarlık Öğrencisi Alan Yükseköğretim Lisans Programları ve Kontenjanları Açıklandı

ANADOLU Ü. MMF/MB (ESKİŞEHİR)	50	ULUDAĞ Ü. MMF/MB (BURSA)	40
BAHÇEŞEHİR Ü. MF/MB (İSTANBUL)	40 + 12 (52)	YAŞAR Ü. MMF/MB (İZMİR)	30 + 10 (40)
BALIKESİR Ü. MMF/MB (BALIKESİR)	30	YEDİTEPE Ü. MMF/MB (İSTANBUL)	45 + 15 (60)
BEYKENT Ü. MMF/MB (İSTANBUL)	30 + 5 (35)	YILDIZ TEKNİK Ü. MF/MB (İSTANBUL)	120
BOZOK Ü. MMF/MB (YOZGAT)	30	<b>TOPLAM</b>	<b>1587</b>
ÇUKUROVA Ü. MMF/MB (ADANA)	50	DOĞU AKDENİZ Ü. MF/MB (GAZİMAGUSA-KKTC)	50 + 3 (53)
DİCLE Ü. MMF/MB (DİYARBAKIR)	30	GİRNE AMERİKAN Ü. MMF/MB (GİRNE-KKTC)	60 + 6 (66)
DOKUZ EYLÜL Ü. MF/MB (İZMİR)	60	LEFKE AVRUPA Ü. MMF/MB (LEFKE-KKTC)	40 + 1 (41)
ERCİYES Ü. MF/MB (KAYSERİ)	40	ULUSLARARASI KIBRIS Ü.GSF/MB(LEFKOŞA-KKTC)	30+5 (35)
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ Ü. MMF/MB (ESKİŞEHİR)	30	YAKIN DOĞU Ü. MF/MB (LEFKOŞA-KKTC)	50 + 5 (55)
GAZİ Ü. MMF/MB (ANKARA)	60	<b>TOPLAM</b>	<b>250</b>
HALIÇ Ü. MF/MB (İSTANBUL)	60 + 5 (65)	AZERBAIJAN MİMARLIK veİNŞAAT Ü.MF/MB(BAKÜ)	28+2(30)
İSTANBUL KÜLTÜR Ü.MMF/MB (İSTANBUL)	65+ 15 (80)	MOLDOVA TEKNİK Ü. (KIŞINEV-MOLDOVA)	3
İSTANBUL TEKNİK Ü. MF/MB (İSTANBUL)	130	<b>TOPLAM</b>	<b>33</b>
İZMİR EKONOMİ Ü. GSTF/MB (İZMİR)	50 + 5 (55)	<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>1870</b>
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ MF/MB (İZMİR)	30	Kaynak : ÖSYM 2007 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Kılavuzu	
KARABÜK Ü. FETHİ TOKER GSTF/MB (SAFRANBOLU)	30	(...+'den sonraki rakamlar burslu öğrenci kontenjan sayısıdır.	
KARADENİZ TEKNİK Ü. MF/MB (TRABZON)	60	MF : Mimarlık Fakültesi	
KOCAELİ Ü. MTF/MB (İZMİR)	40	MMF : Mühendislik-Mimarlık Fakültesi	
MALTEPE Ü. MF/MB (İSTANBUL)	40 + 5 (45)	GSTF : Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	
MARDİN ARTUKLU Ü. MMF/MB (MARDİN)	20	MTF : Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	
MERSİN Ü. MF/MB (MERSİN)	25	GSF : Güzel Sanatlar Fakültesi	
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR Ü. MF/MB (İSTANBUL)	80	MB : Mimarlık Bölümü	
ORTA DOĞU TEKNİK Ü. MF/MB (ANKARA)	60		
SELÇUK Ü. MMF/MB (KONYA)	50		
SÜLEYMAN DEMİREL Ü. MMF/MB (ISPARTA)	30		
TRAKYA Ü. MMF/MB (EDİRNE)	60		

# Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile Anlaşmalı Kuruluşlar

## **Davranış Teknolojileri Merkezi NLP Değişim Yabancı Dil Okulları**

Davranış Teknolojileri Merkezi NLP Değişim Yabancı Dil Okulları Odamız üyelerine %10 indirim imkanı sunmaktadır.

### **İletişim Adresi:**

İzmir Şubesi: İsmet Kaptan Mah. Hürriyet Cad. 5/1  
Kat:4 D:402 Konak /İzmir Tel: 0 232 446 89 49  
izmir@nlpdegisim.com

## **İzmir Modern Eğitim Dersaneleri**

İzmir Modern Eğitim Dersaneleri Odamız üyeleri 1. derece yakınlarına %25 indirim imkanı sunmaktadır.

### **İletişim Adresi:**

Gaziosmanpaşa Bulvarı No: 2 Hilton Center  
Kat.3 Çankaya / İzmir  
Tel: 441 46 79

## **Seymenler Restaurant Bornova Çiçekli – Yakaköy**

### **İletişim Adresi:**

ayberk.savasan@gmail.com sibeli.cambay@gmail.com  
Tel: 0 532 267 83 08 0 232 377 55 65

## **MTN Digital Baskı Merkezi**

MTN Digital Baskı Merkezi Odamız üyelerine kopyalama hizmetlerinde %10 indirim, diğer ürünlerde de özel fiyat tarifesini uygulamaktadır.

### **İletişim Adresi:**

1456 sok. No: 10/A Alsancak / İzmir  
Tel&Faks: 465 17 00 - 465 17 27

## **Loca Cafe&Restaurant**

Loca Cafe&Restaurant Odamız üyelerine indirim imkanı sunmaktadır.

### **İletişim Adresi:**

Merkez: İAOSB M. Kemal Atatürk Blv. No: 42/37 Çiğli  
Tel: 376 73 33 - 376 77 71  
Şube: 1391 Sokak No: 4/B Alsancak  
Tel: 464 73 06 - 464 73 56

## **Ankara Emeklilik**

Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Ankara Emeklilik ile Oda üyesi mimarlarımızın ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik işbirliği içerisinde.

### **İletişim Adresi:**

www.ankaraemeklilik.com.tr  
Yalı Cad. Karşıyaka Apt. No: 234 K:1 D:1  
Karşıyaka  
Tel: 0232 396 84 84

## Bakanlar Kurulu'nun Onayıyla Resmi Statü Kazanan Agora'da Kazılar Yeniden Başladı



İzmir'in Namazgah semtindeki tarihi Agora'da yapılan kazılara iki yıllık aradan sonra yeniden başlandı.

Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü Öğretim Üyesi Yard. Doç. Dr. Akın Ersoy'un kazı başkanlığına atanmasıyla birlikte, projeye kalınan yerden devam edilecek.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İzmir Ticaret Odası desteğiyle başlayan projede 2007 yılı sonuna kadar üç ayı noktada kazı yapılacağı biliniyor. Agora'nın gerçek yaşını bulmaya yönelik olarak avlusunda başlatılan kazı, Bazilika'nın doğu kapısında ve Odeon Bölgesi'nde gerçekleştirilecek.

## Allianoi'nin Ardından Yön Tabelaları da Yok Edilmeye Çalışılıyor

İzmir'in Bergama ilçesinde yer alan Allianoi Antik Kenti, Roma döneminden kalan ve içerisinde halen sıcak su barındıran en eski ve en iyi korunmuş termal tedavi merkezlerinden bir tanesi. Kültür mirasında 1998 yılında başlatılan kazı çalışmaları, kazı ruhsatı verilmediği için şimdilerde sürdürülemiyor. 2005 yılında Yortanlı Barajının inşaatının tamamlanması üzerine sular altında kalma tehlikesi ile karşı karşıya kalan antik kentin yön levhalarının tahrip edilmesi nedeniyle turistlerin ziyaretleri de engellenmeye çalışılıyor.

Yortanlı Barajı inşaatının tamamlanmasının ardından, Koruma Kurulu tarafından kazı ve kurtarma çalışmaları tamamlanuncaya kadar barajın su toplamaya başlamasına karar verildi. Ancak seçim sürecinde barajın açılışının yapılacağı haberleri gündeme geldi ve bu süreç Allianoi Antik Kenti'nin tabelalarının tahrip edilmesine de yol açtı.



# Yapı Malzemeleri Piyasa Gözetimi ve Denetimi Sektöre ve İlgili Paydaşlara Yönelik Bilgilendirme Semineri

**Tarih: 21 Eylül 2007**

**Son Kayıt Tarihi: 15 Eylül 2007**

**SMG Kredisi: 1**

## PROGRAM

**09:15 - 10:00** Kayıt

**10:00 - 11:00** **1. Oturum**

Eğitime Giriş  
Yapı Malzemeleri Direktifine Genel  
Bir Bakış  
İmalatçılar İçin CE İşaretleme  
"Tariq Nawaz"  
Ara

**11:15 - 12:30** **2. Oturum**

Yapı Malzemelerinin Kullanımı  
"Chris Mills"  
Piyasa Gözetimi ve Denetiminin Rolü  
"Paul Allen"  
Öğle Arası

**13:30 - 14:30** **3. Oturum**

Eurocode'lar  
"Tariq Nawaz"



### İsmail SİVRİ



İzmir basınının duayenlerinden, İzmir Gazeteciler Cemiyeti Onursal Başkanı İsmail Sivri 3 Ağustos 2007 tarihinde yaşamını yitirdi. 1927 yılında Manisa Kırkağaç'ta doğan İsmail Sivri İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünü bitirdi. Gazeteciliğe 1951 yılında İstanbul'da

Yeni Sabah Gazetesi'nde muhabir olarak başlayan Sivri, 1960 yılına kadar Dünya, Son Telgraf, Vatan, Tercüman ve Havadis gazetelerinde çalıştı. 1960 yılında Milliyet'in İzmir temsilciliğini üstlenen Sivri, yirmi yıl bu görevi yürüttükten sonra emekliye ayrıldı. Türkiye Gazeteciler Sendikası İzmir Şubesi Başkanlığı yapan İsmail Sivri, Ege Üniversitesi Gazetecilik Yüksek Okulunda öğretim görevlisi olarak çalıştı. "Yeşil Pancurlu Ev", "Karıncı Dostları", "Yürekli Kaplumbağa", "Atatürk Çocukları Çok Severdi", "Atatürk Tarihi" adlı kitapları yazan İsmail Sivri'nin çeşitli gazete ve dergilerde makale, röportaj ve araştırma yazıları yayımlandı.

İsmail Sivri'nin ailesine, dostlarına ve tüm basın camiasına başsağlığı diliyoruz.

## HABERLER BÜLTENİ

**TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA**

SAHİBİ : Tamer BAŞBUĞ

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : Nilüfer ÇINARLI



MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

**Mimarlık Bölümü Öğrencileri**  
Mimarlar Odası'na

**Öğrenci Üye**  
**olabilirsiniz**



**Şube Kütüphanemize**  
**Yeni Gelen Yayınlar**

**Yapı Kataloğu 2007**

Yapı Endüstri Merkezi

**Mimar Olmak**

Nafi Çil

**İmar Kanunu (2 cilt)**

Celal Karavelioğlu

**80. Yılında Cumhuriyet'in Türkiye Kültürü**

Mimarlar Odası ve Sanart

**Sanat ve Çevre**

Mimarlar Odası ve Sanart

**Türkiye'de Estetik**

Mimarlar Odası ve Sanart

**Sanat ve Bilim - Sanat ve Sosyal Danışmanlık**

Mimarlar Odası ve Sanart

**Mimarlığın Aktörleri Türkiye 1900-2000**

Uğur Tanyeli

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayınlanır  
Yayın Yeri: 1456 Sokak No:8 Kat:4 Alsancak/İZMİR  
Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12  
e-posta: info@izmimod.org.tr • http://www.izmimod.org.tr  
SAYI : 2007/7 **Baskı Tarihi: 01/09/2007**  
Baskı: DORUK GRAFİK (0.212) 629 01 26