

## Yapı Üretiminde Kamu Denetimi Yasa ve Yönetmeliklerle Yok Ediliyor



Bilindiği üzere geçtiğimiz aylarda Çevre ve Şehircilik Bakanı kentsel dönüşümü İzmir'den başlatacaklarını açıklamış, İzmir'de toplantılar düzenleyip çeşitli kesimlerle temaslarda bulunmuştur.

Gerçekleştirilen bu temaların arkasından 3 Nisan 2012 tarihinde Bürokrasinin Azaltılması ve İşlemlerin Basitleştirilmesine Yönelik, Başbakanlık, Bakanlıklar, Bazı Bağlı ve ilgili Kuruluşlar ve Üniversitelere ait 84 adet yönetmelikte değişiklik yapılmıştır. Değişiklik yapılan yönetmeliklerin arasında bina yapımı ve denetim süreçlerini ilgilendiren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği çok dikkat çekmektedir. Bu değişikliğin ardından 14 Nisan'da bu iki yönetmelikte alelacele bir ikinci bir değişiklik daha gerçekleştirilmiştir. Yapılan ikinci değişiklikten torba yasalarda olduğu gibi asıl hedefin bu iki yönetmelik maddelerinde gizli olduğu, diğer değişikliklerin bu iki yönetmelikte yapılan değişiklikleri gizlemek amaçlı kullanıldığı ortaya çıkmıştır.

Yapılan değişikliklerin asıl amacı kentsel dönüşüm adı altında İzmir'de gerçekleştirilmeye çalışılan talanın önünü açmaktır.

Yönetmeliklerde gerçekleştirilen değişikliklere bakıldığında asıl amacın yapı üretim sürecindeki belediyelerin ve meslek odalarının yapmış olduğu kamusal denetimin kaldırılması olduğu çok net görülmektedir. Bu değişiklikler sayesinde; Bakan tarafından İzmir'den başlanacağı müjdesi verilen Kentsel Dönüşüm çalışmaları sırasında kamusal denetim yok edilecek, ilgili mevzuata, tekniğe, standartlara uygun olmayan yapıların önü açılacaktır.

Yani Hedef İzmir'dir, İzmirli belediyelerle meslek odalarının her türlü siyasi baskıya rağmen 1970'lerden bugünlere kurumsallaşarak geliştirmiş olduğu kamusal denetimdir.

Gerçekleştirilen bu değişikliklerde; İzmirli Belediyelerin yapmış

olduğu kamusal denetimden rahatsız olan rant çevreleriyle Bakanlarla kapalı kapılar ardında yapılan gizli pazarlıkların payı büyüktür. Bu çevrelerin temsilcilerinin son günlerde bazı yandaş medya aracılığıyla ve AKP'nin desteğini arkasına alarak belediyeye çalışanlarını ve meslek odalarını tehdit etmesini de İzmir halkı ibretle ve sabırla izlemektedir. Tek başına iktidar olmanın verdiği doymaz bir hırsıyla ele geçiremediği her kuruma saldıran siyasi iktidar yandaş medyası ve işbirlikçileri şunları çok iyi bilmelidir.

**• Yapı denetimi kamusal bir denetimdir. TMMOB bu denetimin piyasalaştırılarak müteahhitlerin insafına bırakılmasına asla göz yummayacaktır.**

• TMMOB halkımızın can ve mal güvenliği konusunda uzmanlık alanlarına giren her konuda Anayasa'dan, yasalardan, kendi mevzuatından, bilimden ve teknolojiden aldığı güçle var olan bütün gücüyle sözünü söylemeye, halkımızın can ve mal güvenliğini, kent kimliğini ve kent kültürünü korumaya kararlıdır.

• TMMOB meslek sorunlarının ülke sorunlarından ayrılmazlığı ilkesinden hareketle Siyasi iktidarın ele geçiremediği kurum ve kuruluşları yok etme saldırıları da dahil anti demokratik tüm uygulamalara karşı durmaya, bunları deşifre etmeye, faşist saldırılar karşısında göğsünü siper etmeye devam edecektir.

• TMMOB İzmir'de kaldırılmaya çalışılan kamusal denetimin, İzmir'i teslim alma planının bir parçası olduğunun farkındadır, bu konuda kent içinde iktidar yaranmaya çalışanların yapmış olduğu pazarlıkların ve paylaşım hesaplarının hepsini boşa çıkarmak için var gücüyle çalışacaktır.

**• TMMOB Ülke yönetimine hakim kılmaya çalışılan daha fazla kar elde etmek uğruna insan yaşamının, can ve mal güvenliğinin, çevrenin, kent kültür ve kimliğinin yok sayıldığı, her şeyin talan edildiği baskıcı, otoriter faşist zihniyete asla ve asla boyun eğmeyecektir.**

**• TMMOB, yerel yönetimin, meslek odalarının, halkın yok sayıldığı, siyasi ranttan başka amacı olmayan, kamu malının çarçur edildiği plansız, programsız, gecekondu statüsünde, "ben yaptım oldu" mantığıyla yapılan projelerle kentin talan edilmesine izin vermeyecektir.**

Kamuoyuna saygılarımızla.

**TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu**

## Mimarlar Odası Neden Var?

Anayasa'nın 135.maddesi Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarını şöyle tanımlamaktadır: "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir."

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu 2. maddesinde "meslek mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli görüldüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmek" Odaların kuruluş amaçları arasındadır.

Ayrıca; Gerek Anayasa'nın 135. maddesi, gerekse 6235 sayılı TMMOB Kanunu gereğince "Mesleğin ve meslek mensuplarının kamu yararı doğrultusunda gelişimi, birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğün ve güvenin hakim kılınması v.b..." amaçları doğrultusunda; "mesleğin doğru uygulanmasının sağlanması, mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde, kamunun can ve mal

güvenliğinin sağlanması ve korunmasına yönelik denetim ve gözetimlerde bulunulması, hizmetin mimar/mühendis tarafından yapılıp yapılmadığının denetlenmesi, haksız rekabetin önlenmesi..." gibi konular da TMMOB ve bağlı Odalarının görev ve yetkisindedir.

Bu çerçevede kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşunun ilgili yasaların verdiği yetki ile amaçlar çerçevesinde hazırlayıp Resmi Gazete'de yayımlamak suretiyle yürürlüğe girmiş olan yönetmeliklerinde yer alan kurallar hukuka uygun ve icrai nitelikte hukuk kurallarıdır. Dolayısıyla bu kuralların kamu görevlileri tarafından uygulanmasının kendilerine yüklenen görevin yerine getirilmesi olarak kabul edilmesi gerektiği tartışmasızdır.

Mimarlar Odası "Mimarlık hizmetlerinin; kamu yararını gözetmek, haksız rekabeti engellemek, meslek etiğini ve eser sahibi mimarın 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan gelen haklarını korumak" amaçlarıyla "mesleki denetim uygulamasını" yürütür.

Yönetmeliğin 15. maddesinde mimarların görev, hak ve sorumlulukları belirtilirken;

Mimarların, Yönetmelik kapsamına giren tüm serbest mimarlık hizmetlerini Mimarlar Odasının mesleki denetimine sunmakla yükümlü oldukları, Mimarın bu yükümlülüğünün iş sahibinin, ilgili idarenin, inşaat ve kullanma izni veren mercilerin Mimarlar Odası mesleki denetimini istememesi durumunda da ortadan kalkmayacağı; Mimarın kendisine tanınmış görev, hak ve sorumluluklarının Mimarlar Odası dışında başka bir kuruluş tarafından sınırlanamayacağı ve kısıtlanamayacağı son derece açıktır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından taslak metinleri hazırlanan ve görüş alınmak için Odalarımıza gönderilen Yapı Denetimi Hakkında Kanun ile İmar Kanunu`nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı incelendiğinde, meslektaşlarımızın serbest ve bağımsız mesleki faaliyet yürütmeleri koşullarının ortadan kaldırılmak istendiği görülmektedir. Yeni kanun düzenlemeleri ile mevcut yapı denetim şirketlerinin yerine teknik müşavirlik kuruluşu adı altında şirketlerin kurulması öngörülmekte ve bu şirketlere halen tescilli mimarlık bürosu olan üyelerimizin yaptıkları tüm serbest mimarlık hizmetlerini yapabilme yetkisi tanınmaktadır. Ne anlama geldiği henüz bilinmeyen ve bir yönetmelik düzenlemesiyle Bakanlık tarafından belirlenecek olan "yetkin mimarlar - mühendisler" eliyle kurulacak bu şirketlerin, eskiden olduğu gibi tamamı değil, % 51 hissesi mimar ve mühendislere ait olacak. Kalan % 49`u ise, meslek alanımız üzerinden para kazanmayı amaç edinmiş sermaye sahiplerine ait olabilecek. Bütün mühendislik ve mimarlık faaliyetlerini yapma yetkisi tanınan; bünyesinde mimar, inşaat mühendisi, makine mühendisi ve elektrik mühendisi bulundurma zorunluluğu bulunan bu şirketler, piyasada tekelleşme yaratacaklar, sermaye sahibi bu şirketler dışında serbest mimarlık - mühendislik yapma olanağı kalmayacaktır. Serbest mimarlık faaliyetlerinin, meslektaşlarımızın kendi bireysel fikri faaliyetleri olarak yürütmelerini engellenmekte, sermaye birikimine hizmet edecek şekilde, ancak şirketler eliyle bu işlerin yürütülebilmesi amaçlanmaktadır. Bu yeni yapıda serbest mimarlık hizmetleri üreten üyelerimiz ancak şirketlerin ücretli çalışanı konumuna düşeceklerdir. Bu süreç mimarın ve mimarlığın değersizleştirilmesi politikalarına dönüşmektedir.

Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın geleceğini ilgilendiren bu can alıcı sorunlarla mücadele edecek tek örgütlülük olan Odamız ve bağlı bulunduğumuz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği`nin örgütlülüğü dağıtılmak, güçsüzleştirilmek istenmektedir. Odalarımızın mesleki denetim başta olmak üzere üyelerle olan tüm bağlarının kopartılmak istenmesi, mimar ve mühendislerin örgütlülüğünü bozmak, dirençsiz kılmak amacını taşımaktadır. Bu amaçladır ki, son günlerde kimi sermaye çevrelerine ait basın yayın organları aracılığı ile TMMOB ve bağlı odalarına yönelik haksız saldırı kampanyaları sürdürülmektedir.

**Mesleğimizin tek yasal örgütlenmesi olan Oda'mızın daha güçlü ve etkin bir şekilde mücadele edebilmesi, mimarlık ve kentsel yaşam alanları üzerindeki olumsuz gelişmelerin önlenmesi, mesleki haklarımızın korunabilmesi için meslektaş dayanışmasının en üst seviyeye yükseltilmesi zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Gün dayanışma günüdür. Mesleki örgütlülüğümüz, mesleki haklarımızın savunulabileceği tek gücümüzdür.**

Özetle aktardığımız bu olumsuz gelişmeleri içeren süreçte, mesleki haklarımıza, mesleki örgütlülüğümüze ve Oda Genel Kurullarında birlikte oluşturduğumuz Oda mevzuatına hep birlikte sahip çıkarak, mimarlığın ve mimarın toplumda saygın yerini almasına kararlılıkla destek olmaya çağırıyoruz.

**Mimarlığın tarihsel geçmişinden gelen yenilikçi, yaratıcı ve örgütleyici gücünün yaşama daha çok katılması zamandır.**

**TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

## İzmir Alsancak Stadyumu Yok Edilmemeli, Yenilenerek Yaşatılmalıdır



Basında yer alan açıklamalarda; Mülkiyetini Gençlik ve Spor Bakanlığı'na ait olan Alsancak

Stadyumu'nun, Karşıyaka Örnekköy'de yapılacak yeni bir stadyuma karşılık, mülkiyetinin Maliye Bakanlığı'na devredildiği, yerine alışveriş merkezi yapılacağı belirtilmektedir.

### İZMİR KENTİ VE SPOR ALANLARI

İzmir kenti yaklaşık 3,5 milyona ulaşan nüfusu ile ülkemizin üçüncü büyük kentidir. Merkez kent olarak tanımlanan Konak, Karşıyaka, Buca, Bornova, Bayraklı, Karabağlar, Çiğli, Balçova, Narlıdere, Gaziemir, Güzelbahçe, Menemen ilçelerinin nüfus büyüklüğü ise 2,5 milyona ulaşmıştır. Genel olarak irdelendiğinde, İzmir kentinin spor alanları ve yeşil alanlar açısından son derece yetersiz olduğu, olması gereken standartlardan çok uzakta olduğu görülmektedir.

Spor alanlarının ve yeşil alanların, mahalle, semt, ilçe ve kent ölçeğinde çeşitlenmesi, kentin gereksinimini karşılayacak farklı büyüklüklerde ve erişimi kolay alanlarda yer seçimi yapılması genel planlama esaslarındandır.

İzmir İli ve bölge ölçeğinde Halkapınar Atatürk Olimpiyat Stadyumu ve Kapalı Spor Salonu, kent ölçeğinde Alsancak

Stadyumu, Örnekköy spor alanı, ilçe merkezleri ölçeğinde, Güzelyalı Gürsel Aksel Stadyumu, Buca Stadyumu, Karşıyaka Stadyumu, Bornova Stadyumu, Menemen Stadyumu gibi spor alanları 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planında; Kentsel Bölgesel Büyük Spor Alanları olarak belirlenmiştir. Plan notlarında ise; Bu alanlar, kentsel gereksinimleri karşılamaya yönelik kapalı ve açık spor tesislerinin yer alacağı alanlar olarak tanımlanmıştır. Ayrıca Karşıyaka, Alsancak Atatürk, Narlıdere, Güzelbahçe, kapalı spor salonları da kent planlarında yer almaktadır.

Özetle bir kısmı sıralanan ve belirli büyüklüğe sahip spor alanlarının İzmir kenti bütününde nüfusun gereksinimi olan spor alanı ihtiyacı açısından yetersiz olduğu ortaya çıkmaktadır.

Diğer yandan İzmir'de, özellikle futbol alanında son yıllarda tanımlanan uluslararası norm ve standartlara, yeni teknolojilere ve 30-40 bin seyirci kapasitesine sahip, çağdaş mimari anlayışa uygun yeni stadyumlara ihtiyaç duyulduğu da bir gerçekliktir.

Bu kapsamda Karşıyaka Örnekköy'de, Kentsel Bölge Nazım İmar Planının da önerisi olan stadyumun (spor alanının) nitelikli bir mimari tasarımla gerçekleştirilmesi önemli bir gelişmedir ve kentlilerin, spor severlerin ve spor kulüplerinin haklı beklentisidir.

### YANLIŞ KENTLEŞME POLİTİKALARI

Son yıllarda kentlerin sahip olduğu kamuya ait arsaların,

arazilerin, eğitim alanlarının, spor alanlarının alış veriş merkezi, rezidans vb. rant tesislerine dönüştürülmesine dair yanlış ve çılgın bir kentleşme politikası kentlere dayatılmaktadır.

Teknik ve sosyal altyapı açısından ve imar mevzuatının belirlemiş olduğu diğer, eğitim, sağlık, spor alanları için olması gereken bütün standartlar açısından yetersizlikler içinde olan kentlerin sahip olduğu bu kamusal alanlarının da yok edilmesi kentleri yaşam kalitesi açısından çok ilkel konuma düşürme tehlikesiyle karşı karşıya bırakmaktadır.

Yeni spor alanları, yeni eğitim alanları, yeni sağlık alanları kazandırılırken, var olanların AVM yapmak amacıyla yok edilmesi, her türlü yasal, bilimsel ve çağdaş, planlı kentleşme anlayışına aykırı bir kentleşme politikasıdır.

### **İZMİR ALSANCAK STADYUMU**

İzmir Alsancak Stadyumunun bulunduğu alan ülkemizde 20. Yüzyıl başlarında ilk modern futbol karşılaşmalarının yapıldığı bir alandır. Daha sonra 1929 yılında açık ve kapalı tribünler inşa edilerek stadyum olarak işlevlendirilmiştir. 1959 yılında yenilenmiş ve hizmet birimlerinin yer aldığı binalar eklenmiştir.

İzmir kenti futbol kulüpleri tarihinde ve ülkemiz spor tarihinde önemli karşılaşmaların gerçekleştiği ve yaklaşık 18 bin seyirci kapasitesi olan kent içi bir stadyumdur. Ancak günümüzde futbol stadları için olması gereken teknoloji ve standartlar açısından yetersizlikleri olduğu bilinmektedir.

### **SONUÇ**

İzmir kentinin ve spor kulüplerinin ihtiyaç duyduğu yeni spor alanları ve stadyumlar mutlaka gerçekleştirilmeli, kentin spor alanı olanakları zenginleştirilmelidir. Bunu yaparken, Alsancak Futbol Stadyumu yok edilmemeli, tam aksine restorasyonu yapılarak yenilenmeli, teknik ve standartları günümüz spor stadyumlarının gereksinimi olan niteliklere yükseltilmelidir.

Alsancak Futbol Stadyumu kent formundaki konumu, raylı sistem istasyonlarına ve iskelelere yakınlığı nedeniyle erişim olanakları güçlü, 15-20 bin kişilik izleyici kapasitesinin ihtiyacı olan ulaşımın kolay olduğu bir stadyumdur. Bu özellikleri nedeniyle de kentin merkezinde bir başka alternatifi bulunamayacaktır. Özetlenen nedenlerle Alsancak Futbol Stadyumu yok edilmemeli, aksine yenilenerek kentin spor yaşamına aktif olarak sunulmalıdır.

Diğer yandan, Göztepe Gürsel Aksel, Karşıyaka, Bornova, Buca, Menemen ilçe stadyumları da, semt spor alanları için, olması gereken norm ve standartlara uygun hale getirilerek İzmir kentinin spor alanı olanakları zenginleştirilmelidir.

Değerlendirmemizi kamuoyuna duyuruyor, saygıyla paylaşıyoruz.

**Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Adına  
Hasan Topal - Mimar - Yönetim Kurulu Başkanı**

## Kruvaziyer Liman'da ve Alsancak Stadi'nda AVM Yapılamaz



**Kruvaziyer Liman ve Alsancak Stadinin yıkımı planları ile dönüşümün temelleri Alsancak Bölgesinden atılıyor; neredeyse her güne, bir-iki adım ötemizdeki AVM haberiyle başlıyoruz.**

Tarihi boyunca yoğun ticari işlev yüklenmiş olan İzmir, bugüne kadar özellikle liman kenti olarak gelişmiştir. Bu gelişim sürecinde İzmir Limanı, konumu ve potansiyeli bakımından büyük önem taşımakta; İzmir'in - ticaret, turizm ve kültürel etkinliklerin taçlandıracağı - bir dünya kenti olma vizyonunun temel dayanaklarından birini oluşturmaktadır. Ancak, kentlerin gelişimi, bütüncül yaklaşımları gerektirmekte olup; yalnızca kısa dönemli parçacıl yaklaşımlar, uzun vadede beklenen sonucun tam aksi yönde etkiler gösterebilme tehlikesi taşıdığı gibi, kentin yaşam niteliği açısından olumsuz durumlara da yol açabilmektedir. Aynı zamanda, tüm planların çevreleriyle eşgüdümünün ve koordinasyonunun sağlanması ve kent bütünündeki dengeleri etkileyecek gelişme kararlarının bütüncül olması, önemli bir planlama esası ve hukuksal bir gerekliliktir.

Alsancak Limanı, kentin merkezi iş alanlarına komşu konumdadır ve kente, tarihi mekanlara yönelecek turistler ve kentin ticari hayatının canlandırılması için oldukça önemlidir. Bu nedenle mevcut limanın kruvaziyer turizmini geliştirecek şe-

kilde yeniden planlanması, tutarlı bir adımdır. Ancak, İzmir Limanı planlama çalışmalarının, "Özelleştirme İdaresi" tarafından: yerel yönetimlerin, ilgili meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının ve İzmir halkının katılımı sağlanmadan yürütülmesi, bütünsel planlama anlayışı ile de çelişen bir durum yaratmaktadır. İzmir Körfezi'ni tüm bileşenleri ile alan ve ilgili paydaşların bilgi, deneyim ve görüşleri ile katkı yapmalarına olanak veren katılımcı bir anlayış benimsenmeli; "Bütünlük Kıyı Alanları Yönetimi (Integrated Coastal Zone Management)" olarak anılan ve gelişmiş ülkelerdeki kıyı planlamalarına yön veren bilimsel yöntem ve yaklaşımlardan yararlanılmalıdır.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.06.2010 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu'nda 'Merkezi İş Alanı' olarak tariflenen bölgede kalan ve 21.01.2011 tarihinde onaylanan 1/5000 Ölçekli İzmir Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planları da Limanın ve bölgenin yolcu taşımacılığına hizmet verecek biçimde, endüstri dönemi yapılarının yoğunlaştığı bölgede yoğun turizm-ticaret-kültür fonksiyonlarını içerecek, stadyumun da yine spor alanı olarak kalması üzerinden kurgulanmıştır. Liman bölgesi için hazırlanmış olan imar planlarının, yerel yönetimler tarafından geri alanda yapılmış olan imar planları ile ilişkilendirilmemiş olması; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından İzmir Körfezi bütününde yürütülen tasarım çalışmalarının göz önünde bulundurulmaması, bu bağlamda ortaya çıkan eksikliklerdir.

**Ancak içinde yaşadığımız şehrin, yaşam alanlarımızın şekillendirilmesi, Küresel Sermaye tarafından kendi ihtiyaçları doğrultusunda, tamamen ekonomik kaygılarla, kentsel rant üzerinden şekillenen projeler/ daha çok AVM / daha çok rant beklentisi ile bizlere dayatılmaktadır.**



Oysaki Kruvaziyer Liman Alanı Plan Değişikliği ile kentin Merkezi İş Alanında AVM önerilmesi, son günlerde sık sık gündeme gelen Alsancak Stadının TOKİ'ye devredilerek AVM ya da farklı bir ticaret kullanımı kararı üretilmesi, kamu yararı ve hukuka aykırılığın yanı sıra, kent ekonomisini de olumsuz yönde etkileyecek kararlardır. Yüz yıllık tarihi geçmiş ile Altay, Göztepe, Karşıyaka, Altınordu ve İzmirspor'a ev sahipliği yapmış Alsancak Stadı'nın kent belleğine katkısı da büyüktür.

Yürürlükteki imar planlarında spor alanı olarak belirlenmemiş Alsancak Stadı'nın kaldırılması, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. Maddesine de aykırıdır. Ayrıca, İzmir Valiliğinin hazırladığı Afet Acil Eylem Planı'na göre Alsancak Stadyumu olası bir deprem sonrasında çadır alanı ve toplanma merkezidir. İzmir'in Birinci Derece Deprem Kuşağı'nda olan kentimiz için son derece önemli olan çadır alanlarından Alsancak Stadyumu'nun ortadan kaldırılması ciddi bir sorundur.

Kruvaziyer Liman Plan Değişikliği'nde 96.208 m<sup>2</sup>'lik alan büyüklüğüne sahip AVM Projesi ile İzmir'e yönelik alışveriş merkezlerinden birinin, daha doğrusu en büyüğünün yapılmak istendiği görülmektedir. Bu büyüklükte bir AVM'nin bazı yolcuların limanda kalmayı tercih etmeleri sonucu, turizm gelirlerinin İzmir kentlileri arasında hakça paylaşımını engelleyen bir haksız rekabet ortamı oluşturacaktır. Özellikle Alsancak esnafı ve küçük esnaf bu durumdan olumsuz etkilenecektir.

Planda, AVM'lerin yer seçiminde önemli görülen kriterler değerlendirilmemiş, kent ekonomisine, ulaşımına ve makro formuna etkisini incelenmemiştir. Ticaret Alanı (Alışveriş merkezi, ofis-büro kullanımları ve %3 sökülüp takılabilir ticari birimler) olarak düzenlenmesi kruvaziyer gemi yolcularının ihtiyacından çok daha fazlasını karşılayan düzenlemeler içermesi; değerlendirilmesi gereken bir diğer husustur. Özellikle deniz taşımacılığından kara taşımacılığına veya kara taşımacılığın-

dan deniz taşımacılığına her türlü konfor sağlanarak geçişi sağlamak ve iç bölgeye rahatlıkla erişim sağlaması gereken liman alanına bu açıdan bakıldığında; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanmış olan "Ulaştırma Ana Planı" ile de bir ilişkilendirme görülmemektedir. Bunun ötesinde, önerilen planın uygulanması sonucunda, mevcut alanda var olan trafik yükünü daha da arttırarak; yolcuların İzmir kentini ve çevresini ziyaret istemlerini caydırabilecek bir ulaşım karmaşası doğuracaktır.

Bu bakımdan, kruvaziyer liman kapsamında yapılması öngörülen alışveriş merkezinin, "organize turlar ile seyahat eden yolcu gemilerinin" yolcu kapasitelerinin çok ötesinde bir alansal büyüklük çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu durum 3621 sayılı Kıyı Kanunu kapsamında tanımlanan Kruvaziyer Liman Alanı hizmetlerine ilişkin hükümlere aykırıdır.

**Kamuya ait alanların elden çıkarılması hiçbir biçimde kabul edilebilir bir yaklaşım değildir. Bu alanların satış fiyatını yükseltmek amacı ile yapılan imar planı değişiklikleri, imar planlarının özüne, yasal tanımına ve usullerine aykırı olacaktır. TOKİ ya da Özelleştirme Başkanlığı kamu arazileri üzerinden rant yaratma ve bu rantı peşkeş çekme isteğinden vazgeçmemektedir. Kentlerimizi korumak adına, TOKİ'nin ve Özelleştirme Başkanlığı'nın gerçekleştirdiği plan ve uygulamaları sürekli yargıya taşımak zorunda kalmamıza, davalar sonucunda; yağma niteliğindeki plan kararlarının, yargı tarafından iptal edilmesine rağmen kentsel, tarihsel ve doğal değerlerin yok edilmesi ve kamunun zarara uğratılması süreci devam ettirilmektedir.**

TMMOB olarak kamu arazileri üzerinden rant yaratma girişimlerine geçit vermeyeceğiz, her türlü demokratik ve hukuksal mücadeleyi sonuna kadar sürdüreceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu**

## Planlama İlkelerine ve Kamu Yararına Uygun Plan Yapılsın

İzmir'in geleceğini yönlendiren temel stratejilerin ve mekânsal dağılımın belirlendiği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.10.2009 tarihinde onayladığı 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu (İKBNİPR), Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin açtığı dava sonucunda, "şehirlik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı yönlerinden hukuka uyarlık bulunmadığı" gerekçeleriyle İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi.

Planın iptal edilmesi için dava açan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, karar sonrasında "Yaptığımız itirazların dikkate alınmaması nedeniyle açmak zorunda kaldığımız dava sonucunda, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2012/743 sayılı kararıyla, olumsuzlukların bir kısmının plan bütününde, bir kısmının ise lokal bazda olduğunu, lokal bazda tespit edilen bir kısım eksikliklerin ve yanlış planlama kararlarının, revizyon imar planının yeniden ele alınarak düzeltilip, giderilmesi mümkün olmakla birlikte, kararda ayrıntılı olarak açıklanan ve aşağıda belirtilen eksiklik ve yanlışlıkların ise planın bütünüyle yeniden gözden geçirilmesi gerekliliğini doğurmuştur" açıklamasını yaptı.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, iptal gerekçelerini de nüfus tahminleri, Aliağa'daki mevcut sanayi kapasitesini, istihdamı ve nüfusu çok daha artırarak yaptığı, Yeni Foça Beldesinin bulunduğu alanda yeni gelişme alanı olarak öngörülen alanın yapılaşmasının doğuracağı sonuçlar, İzmir-İstanbul Otoyolu ile Ankara-İzmir Karayolu ile güneyde İzmir-Aydın Otoyoluna bağlayacak olan kuzey-güney bağlantısının tarım alanlarına büyük zarar verecek şekilde planlanması, planın alt bölgedeki yeni yapılaşma alanlarına ilişkin kararlarının, doğal afet risklerini azaltacak sakinim ilkelerine göre planlanmadığı, Urla ve Seferihisar'da gereğinden fazla yapılaşma alanı açılmakta olduğu şeklinde açıkladı.

Planlama çalışmasında metropolitan alan bütününde kapsamlı bir sanayi inceleme ve araştırması yapılmaması nedeniyle dava konusu nazım imar planının kentsel sanayi alanla-

rının nitelik, büyüklük, yön ve mekansal dağılımına ilişkin olarak sistemli bir planlama tutumu geliştirilmediğini belirten Şehir Plancıları Odası açıklamasında, planın sanayi ile ilgili bölümünün yeniden gözden geçirilerek planlama kararının kapsamlı bir çalışma verilerine göre yeniden değerlendirilmesi gerektiğine vurgu yaptı.

Açıklamada, "İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce, İzmir kentinin lehine olacak, mevzuata, bilime, kamu yararına uygun, katılımcı bir yaklaşımla odamızın itirazları ve yargı kararları doğrultusunda en kısa sürede yeni bir plan hazırlama sürecinde destek vereceğiz. Ancak kamu yararına ve İzmir'in lehine olmayan tüm düzenlemelere karşı duracağımızı, İzmir'in korunacak değerlerine, hukuka, kamu yararına uygun hareket etme konusunda hassasiyetimizi bir kez daha vurgulamak istiyoruz" ifadeleri kullanıldı.

### Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, iptal gerekçelerini şu şekilde açıkladı:

"1. 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde 2025 yılında oluşacak kentsel nüfus yaklaşık 4.449.200 kişi olarak kabul edilmiştir. İzmir Kentsel, Bölge Nazım İmar Planında öngörülen kapasite nüfus ise 2030 yılı için 5.764.314 kişi olarak belirlenmiştir. Aradaki bu farkın nedeni "projeksiyon nüfusu" ile "kapasite nüfusu" kavramları içiçe kullanılmasından kaynaklanmaktadır.

Söz konusu planın neden birincisini değil de ikincisini temel aldığı bilimsel bir açıklamasının yapılmadığı, planın en belirleyici verilerinin başında gelen nüfus tahminlerinin veri olarak alınan planlarda öngörülen ve çoğu kez gerçek dışı abartılı nüfus verileri buna göre abartılı olarak belirlenen kullanım alanlarının tartışmasız üst ölçekli nazım plana aktarılması, dava konusu planın bu konuda hiçbir politika ve hedefi olmadığı anlamına gelir ki, 1/25.000 ölçekli bir nazım plan için bunun kabul edilebilir bir durum olmadığı ortadadır.



2. 1/25000 ölçekli nazım planda Aliağa'daki mevcut sanayi kapasitesini, istihdamı ve nüfusu çok daha artırarak yaptığı, buna göre 2005 yılında 45.000 olan Aliağa yerleşmesinin 2030 yılı için 246.847 gibi son derece yüksek bir düzeye çıkartılmaktadır. Diğer bir deyişle, dava konusu plan ile 25 yıl gibi bir sürede İzmir kentsel bölge bütününde 1,85 kat, merkez kentte 1,5 kat artarken Aliağa için bu artış 5,5 kata çıkarıldığı, böyle bir nüfus yüklemesi kuşkusuz sanayi alanlarının büyük oranlarda genişletilmesini de beraberinde getireceği, plan raporunda da belirtildiği gibi, hakim rüzgar akımları nedeniyle Aliağa ve güneyindeki mevcut sanayi tesislerin İzmir kentini hızla kirlettiği planla öngörülen ve mevcut nüfusu 5,5 katına çıkartan ve yeni sanayi yüklemelerini öneren planın neden olacağı hava, su ve toprak kirliliğinin İzmir kent bütünü ve Gediz Ovası ve Menemen'deki tarım topraklarının büyük ölçüde tarımsal kullanımın dışına iteceği açıktır.

3. Yeni Foça Beldesinin bulunduğu alanda yeni gelişme alanı olarak öngörülen alanın yapılaşması durumunda kuzeyindeki doğal karakteri korunacak alan ile güney ve batısındaki mera alanları üzerinde ciddi bir yapılaşma baskısı yaratacağı ve zaman içinde bu alanların yitirilmesine yol açacağı, bu nedenle, nüfus verilerinin yeniden gözden geçirilerek Yeni Foça güneyindeki yeni gelişme alanının gerekliliğinin yeniden ayrıntılı bir çalışma ile irdelenmesinde yarar görülmektedir. Ayrıca Maltepe Serbest Bölgesi ve Villakent Mahallesi arasında kalan alanda nazım plan ilke ve temel kararlarını olumsuz yönde etkilemeyecek biçimde yeniden yapılmalı ve yoğunluk değerlerinin düşürülmesi gerekmektedir.

4. İzmir metropol kentini kuzeyde İzmir-İstanbul Otoyolu ile Ankara-İzmir Karayolu ile güneyde İzmir-Aydın Otoyoluna bağlayacak olan bu önemli ve gerekli kuzey-güney bağlantısının Kunduz Barajı bölgesinde mevcut yolun genişletilerek tarım alanlarına büyük zarar verilmesi yerine, batıda Dereköy, Gökkaya, Yeşilköy köylerinin olduğu orman sınırından geçirilmesi durumunda maliyet kısmen yükselse de ileriye

yönelik olarak sınırlı tarım topraklarının korunması bakımından son derece olumlu bir düzeltme olacaktır.

5. İzmir kentsel bölgesinin tümüyle 1. derece deprem bölgesinde kaldığı unutulmamalıdır. Uluslararası araştırmalara göre dünyada deprem riski taşıyan kentler arasında İzmir kentinin de bulunduğu ortadadır. İzmir'de tehlike arz eden 3 fay bulunmakta olup, bunlar, İzmir, Seferihisar ve Foça Faylarıdır. Doğal afetlerle ilgili olarak risklerin azaltılmasına yönelik planlama önlem ve kararlarının ağırlıklı olarak alt ölçekli planlara bırakıldığı, kuşkusuz, alt ölçekli planlar düzeyinde, yer temelli olarak alınacak kararlarda, hazırlanacak jeolojik/jeoteknik ve jeofizik etüt raporları ada ve parsel bazında hassas değerlendirme yapabilmek için son derece önemli olduğu, ancak, üst ölçekli bir nazım planının da bu planlama kademesinde yerine getirmesi gereken daha üst ölçekli, makro düzeyde planlama kararları olması gerektiği, örneğin, kent ölçeğinde yerleri belirlenmiş olan aktif fay hatlarının yapılaşma dışında tutulması, kentsel altyapının almasıklarının oluşturulması, kent içinde açık alanların dağılımının, bu alanların doğal afetlerin yaşanması durumunda toplanma alanları olarak kullanılacağı öngörüsü ile yapılması, okul ve hastane gibi kamusal yapıların kent içindeki mekansal dağılımının dengeli olmasının gözetilmesi gerekmektedir. Doğal afet tehlike ve risklerine ilişkin dava konusu planın alt bölgedeki yeni yapılaşma alanlarına ilişkin kararlarının yeniden gözden geçirilerek, doğal afet risklerini azaltacak sakinim ilkelerine göre yeniden planlanması gerekmektedir.

6. Urla ve Seferihisar'da gereğinden fazla yapılaşma alanı açılmakta ve ne kadar tarım alanları konusunda yürürlükteki yasa ve yönetmeliklere ilişkin olarak aykırı uygulamalar mevzuat açısından olanaklı olmasa da parsel ve ada düzeyinde bu mevzuata aykırı alt ölçekli uygulamalar, nazım plan düzeyinde tersi gösterilmiş dahi olsa tekrar dava konusu olabilecektir."

### **Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi**

Kaynak: [www.yurtsuz.net](http://www.yurtsuz.net) (28.06.2012)

## İstanbul Çamlıca Camii Mimari Proje Yarışması Hakkında

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu, “İstanbul Cami ve Eğitim-Kültür Hizmet Birimleri Yaptırma ve Yaşatma Derneği” tarafından, “Çamlıca Silueti Mimarını Arıyor” başlığıyla ilan edilen “İstanbul Çamlıca Camii Mimari Proje Yarışması”na meslektaşlarımızın katılmaması yönünde tavsiye kararı almıştır.

Dünya Mirası İstanbul’un özgün mimarlık, kent, siluet, topografya ve coğrafya değerlerine karşı gelişen hoyrat ve sorgusuz imar faaliyeti, son dönemde sadece ulusal düzeyde değil, uluslararası platformlarda da ciddi tepki eleştiriler alarak, farklı kurumlardan yönetimlerimize uyarıların gelmesine neden olmuştur. İstanbul’un eşsiz tarihî, kültürel ve doğal değerleri, bugüne değin görülmemiş bir biçimde hızla ve tartışılmadan yok olmakla karşı karşıyadır.

Asıl görevi, doğal, kültürel ve tarihî değerlerimizi korumak olan, TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, olağanüstü yetkilerle donatılarak elde ettiği tek merkezli karar erkini, kamu yararını ve çevre değerlerini titizlikle korumak için kullanmak yerine, tarihimizde görülmemiş hızla ve anlayışta hukuksuz ve plansız bir yapılaşma sürecini organize etmek ve desteklemek yönünde kullanmaktadır.

Bakanlık tarafından evrensel, bilimsel, meslekî ve etik her türlü ilke yok sayılarak gerçekleştirilen bu “imar yağması” sürecinde; İstanbul’un ve topografyasının önemli simgesel peyzaj varlığı olan eşsiz doğal sit alanı Çamlıca Tepe-

si’nin yapılaşmaya açılması da bu konuda karşı karşıya kaldığımız en ciddi tehditlerden birisidir.

Başbakan R.Tayyip Erdoğan’ın 29 Mayıs 2012 tarihli “Çamlıca Tepesi’ne bütün İstanbul’dan görülebilecek bir cami yapılacak” talimatı üzerine; yüzyıllardır korunmaya çalışılan İstanbul ve Boğaziçi kent silüetinin odağındaki Çamlıca Tepesi, TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, 4 Haziran 2012 günü “1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Büyük Çamlıca Özel Proje Alanı” adı altında bu konudaki asıl yetkili olan TC. Kültür ve Turizm Bakanlığı devre dışı bırakılarak yapılaşmaya açılmıştır.

Dayatılan “rant ve yağma” plan kararına göre; yaklaşık 150.000 metrekairelik kamuya ait doğal sit alanının yarısının dini tesis, diğer yarısının ise turizm alanı olarak kullanılması öngörülmektedir.

Bu süreçte Başbakanın isteği üzerine bir meslektaşımızın “Cami Projesi”nin başına getirildiğinin açıklanması, projenin elde edilme yöntemi tartışmalarını öne çıkarmıştır. Bu ortamda, özgün ve aynı zamanda İstanbul’un simgelerinden biri olan tepenin “asla ve hiçbir koşulda yapılaşmaya açılmayacağı, bir kamu değeri, bir doğal sit alanı olarak korunması ve yaşatılması gerektiği” düşüncesi gözardı edilmektedir.

Bu kapsamda açılan yarışmayla, İstanbul’un eşsiz peyzaj değeri ve korunması zorunlu sit alanında yapılaşma kara-

rına ve girişimine meşruiyet kazandırılması ve değerli doğal mirasın “yarışma yöntemi” kullanılarak yok edilmesi ve “rant” hedefine hizmet etmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Yarışma gerek içeriği, amacı, yöntemi ve teknik konuları, gerekse ulusal ve uluslararası çağdaş mimarlık, çevre, kent politikaları ve hukuku açısından ele alındığında hiçbir şekilde kabul edilebilir değildir.

Yarışma şartnamesi ile, yarışmayı kazananların müelliflik haklarının yok sayılması; uygulama projelerinin asgari ücret tarifelerinin altında yaptırılabilmesi; projelerin teslim tarihine kadar yarışmayı düzenleyen kuruluş tarafından Danışmanlar, Seçici Kurul Üyeleri ve Raportörlerin değiştirilebilmesi meslektaş haklarının gasp edilmesi anlamına gelmektedir.

Seçici Kurul’un, ağırlıklı olarak TOKİ’den Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bürokratlığına terfi eden kadrolar, iki akademisyen, TOKİ ile iş yapan bir şirketin yöneticisi ve mimari açıdan “taklit” olarak nitelenen ve bu nedenle yoğun eleştirilere hedef olarak geçtiğimiz günlerde hizmete giren Mimar Sinan Camisi’nin mimarından oluştuğu görülmektedir.

Seçici Kurul’un yapısı ve böylesi kapsamlı bir ihtiyaç programına sahip bir yarışma için verilen sürenin yalnızca 1 ay ile sınırlı olması; “yarışmanın kamuoyunda oluşan tepkileri en aza indirmek ve tarih-doğa yağması niteliğinde-

ki projenin meşrulaştırılmasının sağlanması” amacı ile gündeme getirildiği değerlendirmelerini doğrulamaktadır.

Mimarlar Odası nitelikli mimarlık yapıtlarının oluşmasında yarışmalara büyük bir önem vermekte ve yarışmaları teşvik etmektedir. Bu bağlamda mimari proje elde edilmesi sürecinde en doğru, şeffaf ve adil yöntem yarışma açmaktır. Ancak söz konusu yarışma; ulusal ve uluslararası yarışma kriterlerine açıkça aykırı olmakla birlikte yarışmaya açılan alan, çevre ve kentsel politikalar bakımından da kesinlikle uygun bulunmamaktadır.

Mimarlar Odası olarak;

**Meslektaşlarımızı, yarışma sürecine ilişkin bilgilendirme sorumluluğu çerçevesinde yarışmayı bir “kent suçu” yaratma sürecinin bir parçası olarak değerlendiriyor ve desteklemediğimizi önemle vurguluyoruz. Bu bağlamda yüzyılımızın “yaşanılır” kentlerini tartıştığımız bugünlerde “duyarlı olmak, mesleki değerlerimizi, ilkelerimizi ve haklarımızı önemle korumak” gerektiği düşüncesiyle, yukarıda ifade edilen gerekçelerle ve aynı zamanda UNESCO ve ICOMOS ile olan protokoller gereği desteklemediğimiz “İstanbul Çamlıca Camii Mimari Proje Yarışması”na, bir kent suçu yaratma sürecinde yer almamaları gerektiği düşüncesiyle “meslektaşlarımızın katılmamasını” tavsiye ediyoruz.**

Saygılarımızla,

**Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu**

### Ahmet ve Berna Küçük'ün Katılımıyla "Bir Mimarlık Ofisi ve Uygulamaları" Söyleşisi Gerçekleşti



Ahmet Küçük ve Berna Küçük " Bir Mimarlık Ofisi ve Uygulamaları" Söyleşisi 9 Mayıs Çarşamba Günü Şubemizde Gerçekleşti. 1994 yılında kurdukları Mita Mimarlık ve Tasarım Bürosu çalışmalarından bahseden Ahmet Küçük ve Berna Küçük, mesleki deneyimlerini yer aldıkları projeler üzerinden bizlerle paylaştılar. Bu bağlamda Bornova Belediyesi Atatürk Kitaplığı, Ödemiş Belediyesi tescilli Türk Hava Kurumu Binası, Konak Kızılay Cemiyeti Binası, Bergama Ulucami Çevre Duvarı, Selvili Han Rölöve, Restorasyon ve Restitüsyon Projelerine olan yaklaşımlarını çizim ve fotoğraflar üzerinden aktardılar. Restorasyon projeleri üretiminde ve sonuçlanmasında teknik, bürokratik, ekonomik zorluklarla karşılaşılabilirdiğinden ve proje üretim sürecinde olduğu gibi yapım alanında da zorluklar bulunduğu bahseden Ahmet Küçük ve Berna Küçük, ardından restorasyon dışı çalışmalarından olan Çeşme Ilıca Konut Projesi, Narlıdere Konut Projesi, Turgutlu Apartman Cephe Tasarımı ve İstanbul- Pamuklar Tekstil Showroom Projesi ve Uygulamaları projelerinden bahsettiler. Söyleşi katılımcılardan gelen soruların yanıtlanmasıyla son buldu.

### "İzmir Kemeraltı Camileri" Teknik Gezisi Halil İbrahim Alpaslan Eşliğinde Gerçekleşti



"İzmir Kemeraltı Camileri" teknik gezisi Halil İbrahim Alpaslan eşliğinde 5 Mayıs Cumartesi günü gerçekleşti. Teknik gezi kapsamında ilk olarak 18. yy eseri olduğu düşünülen ve yakın zamanda onarılan Yalı Cami'si gezildi. Cami, mescit, harem, harim, minare, şerefe, son cemaat mahali ve mütekbire gibi cami mimarisine dair terimlerin aktarıldığı gezi, adını iç limanı koruyan hisardan alan Hisar (Yakub Bey) Cami'sinin gezilmesiyle devam etti. Ardından XVII. yüzyılın ilk yarısında inşa edildiği tahmin edilen, 1810-15 tarihlerinde tamir gören ve daha sonra kütüphane ve muvakkithanenin eklendiği Şadırvan Cami, Kestanepazarı Cami, Başdurak (Hacı Hüseyin) Cami ve Kemeraltı (Yusuf Çavuşzade Ahmed Ağa) Cami'si gezildi. Gezi restorasyon çalışmaları devam eden Salepçioğlu Camii'nin gezilmesiyle son buldu.

## Enerji Kimlik Belgesi(EKB) Uzmanlığı Eğitimleri Şubemizde Gerçekleşti



T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Aralık 2009'da yürürlüğe giren "Binalarda Enerji Performansı (BEP) Yönetmeliği"nin 25. maddesinde belirtilen "Enerji Kimlik Belgesi (EKB)" düzenlemesi için, yönetmelikte belirtilen koşullara uygun mimarlara "EKB Uzmanlığı" sertifikası verilmesi için düzenlenen eğitim, 11-12-13 Mayıs tarihlerinde Şubemiz eğitim merkezinde gerçekleşti. Eğitim; enerji tüketimleri ve enerji verimliliği, ilgili mevzuatlar, 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu, Merkezi Isıtma ve Sıhhi Sıcak Su Sistemlerinde Isınma ve Sıhhi Sıcak Su Giderlerinin Paylaştırılmasına İlişkin Yönetmelik, Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği, Binalarda Enerji Performansı Hesaplama Yöntemleri ve bina geometrisi, ısı zonları-ısı geçişleri, aydınlatma enerjisi gereksinimlerinin ve tüketimlerinin hesaplanması, mekanik sistemler için enerji ihtiyacı ve tüketimlerinin hesaplanması, sıcak su sistemleri, yenilenebilir enerji ve kojenerasyon sistemi konularını kapsamaktadır. 18 saat süren eğitimin sonunda BEP-TR yazılımı ve BEP-TR yazılımı kullanarak örnek binanın EKB düzenlemesi uygulaması ardından yapılan sınav ile sertifika almaya hak kazanılmaktadır.

## Arkas Koleksiyonu'nda "Batılının Fırçasından Ege'nin Bu Yakası" Sergisini Mimarlarla Gezdik



Arkas Koleksiyonu'nda "Batılının Fırçasından Ege'nin Bu Yakası" sergisini gezmek isteyen Mimarlar Odası İzmir Şubesi üyeleri için; Arkas Sanat Merkezi işbirliğinde proje editörleri eşliğinde gerçekleştirilecek olan bir program düzenlendi. 18 Mayıs Cuma günü gerçekleşen program dahilinde oryantalist ressamın eserleri, bu defa İzmir'de Arkas Sanat Merkezi'nde sanatseverlerle buluştu.

Arkas Holding Yönetim Kurulu Başkanı Lucien Arkas'ın ev sahipliğinde, iş arkadaşı ve proje ortağı Erol Makzume'nin katkılarıyla "Batılının Fırçasından Ege'nin Bu Yakası" adlı 150 yıllık zaman dilimini kapsayan 109 eseri içeren sergide, Zonaro, De Mango, Preziosi, Brest, Ziem, Curtovich, Warnia-Zarzecki, Boulanger, Ernst gibi 52 oryantalist sanatçının imzası bulunmaktadır.



# Yeminli Mali Müşavir Yüksel Koç'un Hazırladığı "Sahte Fatura Muhteviyatı İtibariyle Yanıltıcı Belge" Semineri Gerçekleşti



Yeminli Mali Müşavir Yüksel Koç'un hazırladığı "Sahte Fatura Muhteviyatı İtibariyle Yanıltıcı Belge" semineri 23 Mayıs Çarşamba günü Şubemizde gerçekleşti. Bir faturada bulunması gereken bilgilerden bahseden Yüksel Koç, bu bağlamda fatura üzerinde, fa-

turanın düzenlenme tarihi, seri ve sıra numarası, faturayı düzenleyenin adı, ticaret unvanı, iş adresi, bağlı olduğu vergi dairesi, hesap numarası, müşterinin adı, adresi, malın veya işin nevi, miktarı, fiyatı ve tutarı gibi bazı bilgilerin yer alması gerektiğine değindi. Sözlerine yanıltıcı belge tanımıyla devam eden Yüksel Koç, gerçek bir muamele veya duruma dayanmakla birlikte bu muamele veya durumu mahiyet veya miktar itibariyle gerçeğe aykırı şekilde yansıtan belgenin, muhteviyatı itibariyle yanıltıcı belge olduğunu aktardı ve kaçakçılık suçunun oluşmasının sahte veya muhteviyatı itibariyle yanıltıcı belgenin bilerek kullanılıp, kullanılmadığına ve bu kullanımda kastın bulunup bulunmadığının değerlendirilmesine bağlı bulunduğuna değindi. Sahte belge kavramına da değinen Yüksel Koç, sahte belgenin gerçek bir muamele veya durum olmadığı halde bunlar varmış gibi düzenlenen belge olduğundan ve bir mal hareketi veya hizmet ifası söz konusu olmaksızın düzenlenen belgelerin sahte belge olarak kabul edileceğinden bahsetti. Seminer katılımcılardan gelen soruların yanıtlanmasıyla son buldu.

# "Kent ve Mimarlık: İzmir" Sergisi Edirne'de Açıldı



Mimarlar Odası İzmir Şubesi tarafından Doç.Dr.Emel Kayın'ın küratörlüğünde hazırlanan "Kent ve Mimarlık: İzmir" sergisi "Edirne Selimiye Camii Külliyesi'nin Dünya Miras Listesi'ne Dahil Edilmesinin I. Yılı" programı içerisinde Edirne Devecihan Kültür Merkezi'nde izleyicilere sunuldu. Edirne Belediyesi ve Prof.Dr. Nevzat İlhan'ın direktörlüğünü yürüttüğü Alan Yönetimi Ofisi'nin organizasyonu ile hazırlanan program çerçevesinde çeşitli sergilerle birlikte, konferanslar, alan yönetimi değerlendirme toplantısı ve kentlilerin geniş katılımının sağlandığı dış mekân etkinlikleri gerçekleştirildi. Konferans programı içerisinde Doç. Dr. Emel Kayın tarafından sunulan "Kent, Mimarlık ve Korumaya Dair Okumalar: İzmir-Edirne" konulu konferans da yer aldı.



## 5. Kartondan Tekneler Yarışına Katıldık



TMMOB İzmir İKK tarafından düzenlenen 5. Kartondan Tekneler Yarışması, 1 Temmuz Pazar günü öğle saatlerinde Alsancak Cumhuriyet Meydanı'nda yarışma katılımcılarının tekne yapım çalışmalarıyla başladı. Bu yıl yarışmaya TMMOB İzmir İKK bileşeni Odaların yanı sıra etkinliğin gerçekleşmesine katkıda bulunan Konak Belediyesi ve İzmir Liman Başkanlığı takımları da katıldı. Takımların hazırlıklarını sona erdirmesiyle başlayan yarışmayı yurttaşlar da büyük ilgiyle izledi. Yarışmanın ardından Cumhuriyet Meydanı'nda gerçekleşen ödül töreninde bir konuşma yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, beş yıldan bu yana yarışmanın düzenlenmesinde emeği geçenlere teşekkür ederken, "Biz TMMOB olarak bu ülkede 'padişahım çok yaşa' diyenlerden olmayacağız. Biz, 'itirazımız var, kral çıplak' diyenlerle alanlarda omuz omuza saf tutuyoruz. Beşinci defadır bir dayanışma örneği veriyor, bir yandan sözü müzü söylerken, bir yandan da bundan keyif almayı biliyoruz" şeklinde konuştu. Yarışmanın birincisi olan Gemi Mühendisleri Odası takımına kupasını Mehmet Soğancı verirken, Tahsin Vergin Centilmenlik Ödülü'nü İnşaat Mühendisleri Odası ve Makina Mühendisleri Odası paylaştı.

## Özsaruhan Evi'ne Mahkeme Kararıyla Tescil



İzmir modern mimarlık mirası örneklerinden Özsaruhan Evi'nin, Koruma Kurulu tarafından tescilden düşürülmesi kararına mahkeme yoluyla yaptığımız itiraz sonuçlandı. İzmir 3. İdare Mahkemesi dava konusu yapının 2. grup korunması gerekli kültür varlığı olduğu sonucuna vardı. Koruma Kurulu'nun yapı üzerindeki tescili düşürmesiyle hızlıca yıkılan bina kent belleğinde önemli bir yere sahipti.

## Darkale Köyü (Tarhala) Teknik Gezisi Mine Tanaç Zeren Eşliğinde Gerçekleşti



26 Mayıs günü gezimize başlamadan önce meslektaşlarımız ile beraber uzun ve keyifli bir kahvaltı yaptık. Sonrası 20.10.2010 tarihinde OPET'in "Örnekköy Projesi" ile çevre bilincinin gelişmesi gibi toplumsal göstergeleri de hedefleyerek 2011 yılı Örnek Köy projesine dahil ettiği Soma'nın 3 km güneyinde ovaya hakim Tuzlu, Temni ve Asarlı tepeleri olarak bilinen doğal yükseltilerden Asarlı tepenin Dibekderesi ile Çokluca çayı arasında kalan yamaç üzerine kurulmuş Darkale Köyü'ne geldik.

Antik yazarların bahsettiği ve sikkeler üzerinde görülen Gharma-Gherme isminden Soma dolaylarında antik bir yerleşim olduğu ve kuruluşunun İ.Ö. 2. yy başlarına kadar gittiği bilinmektedir.

Bizleri köy meydanında Soma Belediyesi elemanları ile buraya gönül vermiş çeşitli meslek grubu arkadaşlarımız karşıladı.

Kesin olarak lokalize edilmemiş bu yerleşmenin Soma'nın güneyinde doğal set gibi yükselen Tuzlutepede kale ka-

lıntılarından, Asartepe'de ve Başarası mevkiinde yapı kalıntılarına rastlanması nedeniyle bugünkü Darkale (Tarhala) Köyü ve civarına rastladığı düşünülmektedir.

Gezimize anıtsal nitelikli çınar ağacını barındıran köy meydanında bulunan Kırkoluk Camii'sinde başladık.

Darkale köyüne özellik veren en güzel ve önemli yapılardan biri olan Kırkoluk Camii zemin+tek katlı yığma bir yapıdır. Camii kısmen tonozların taşıyıcı ayakları üzerine oturmakta. Son cemaat mahalini ise iki ahşap ayak, bir taş yığma ayak taşımaktadır. Birinci kat caminin ibadet mekanı olarak kullanılmakta ve son cemaat yerine sonradan betona dönüştürülmüş merdivenle çıkılmaktadır. Caminin pencere üstleri ve son cemaat yerinin ahşap ayakları üstündeki kemerler, renkli çiçek motifleri ile süslüdür. Tescilli cami XVII. yy Osmanlı mimarisi özelliklerini taşımaktadır. Zeminin sol tarafında özgünlüğünü muhafaza eden ve camiiye de isim veren Kırkoluk çeşmesi bulunmaktadır.

Tek aracın zor geçebildiği daracık ve oldukça kot farkı olan yoldan köyün en yüksek noktasına yürüyüşe geçtik.

Üç ana sokak boyunca topografyaya göre dizilen konutların mimari uslubu, sokak dokusu özellikleri bakımından klasik bir Osmanlı yerleşimi olup tüm konutlar ovaya yönelmiştir. Konutlar çoğunlukla zemin ve üst kat olmak üzere iki katlıdır.

Sokak kapıları sade görünüşlü ekseriya çift kanatlı ahşap ve taşlık denilen iç avluya açılıyor. İç avluların zemini çoğunlukla taş kaplamalı. İç avluda genellikle ocak, ambar, ahır ve kiler bulunmaktadır.

Zeminden üst kata ahşap tek kollu bir merdivenle sofa mekanına çıkılmaktadır. Sofa odalarla çevrili olup sokağa

bakan tarafı ahşap kafes panolarla kısmen kapatılmıştır. Kafeslerin tümü kemerli revak görünümünde olup renkli bitki motifleriyle süslüdür. Odalarda ahşap yükükler, raflı dolaplar ve tabaklıklar bulunmaktadır. Üst katlarda sofalarda sokağa uzamalar ahşap çıkmalar biçiminde olup, dokuyu renklendiren önemli mimari öge olmuştur. Evlerin çatıları düz - beşik çatı görünümünde ve kiremit ile kaplıdır. Eski köy evlerinin değişikliğe uğramış şekli toprak örtülüdür.

Köyün içine doğru yürürken bugün işlerliğini yitirmiş küçük çeşme yalıklarına rastladık. Yol, köyün en yüksek noktasına kadar devam etmekte ve burada özgün bir sisteme sahip Minareli Cami ile son bulmaktadır. Yol üstünde yoğun olarak kullanılan konuttan camiye çevrilmiş daha küçük boyutta orta cami bulunmaktadır.

Gezerken yol boyunca köyün ağaçlarından bol bol erik yedik, yaşanan mekanlardaki bizi evlerine davet eden Darkalelilerle sohbet ettik.

Meydana iniş yolunda Cumhuriyet Dönemi mimarlık eseri olup, yalın hatları ve önünde barındırdığı bahçesi ile dönemin özelliklerini yansıtan okul yapısının merdivenlerinde bol bol fotoğraf çektirdik.

İlçe merkezi ile ulaşım sağlayan yolun paralelinde devam eden derenin yatağında kendi haline terk edilmiş hamam yer almakta. Hamamın ayakta kalan soyunma mahallinin dört duvarı yanında kubbeli olan halvet ve yıkanma yerleri oldukça iyi durumda bulunmaktadır.

Darkale'nin çevresi ormanla ve çeşitli bitkilerle kaplı. Göz alabildiğine yeşil ve oksijen deposu. Öğle yemeğimizi derenin üzerine kurulmuş devasa ağaçlarla kaplı "Darkale Canlı Alabalık" restoranda yedik.

Tüm çalışanlar gülyüzlü ve titizlerdi. Uzun zamandır böylesine güzel alabalık yememiştik. Hele yörede yapılan nar ekşileri ile karışık zeytinyağın içindeki zeytinlere eklemek banmaya doyamadık. Elde açılmış börekleri ise hiç söylemeyelim.

Darkale zamanında kalabalık nüfusa sahipmiş. Ancak 1980'li yıllardan sonra Soma'nın hızla büyümesi sonucu göç başlamış. Evler terk edilip sahipsiz ve bakımsız kalmış. Birçoğu yıkılmış, birçoğu da yıkılmaya yüz tutmuş. Konut dokusu içerisinde tescilli durumda olan yapı sayısı ise çok az. Darkale çevresinde bulunan yürüyüş ve bisiklet parkurlarını keşfeden doğa sporları meraklıları, muhteşem manzara, tarihi evler, daracık sokaklar ve mimari dokuyu keşfeden fotoğraf dernekleri, köylü kadınların el emeği göz nuru iğne oyaları ile nar ekşisini keşfedenler köyü sık sık ziyaret etmekte.

Ancak Darkale'nin "Koruma Amaçlı İmar Planı"nın devreye girmesi ile dokunun korunması hedeflenir ve yöre yaşantısının devamlılığı sağlanır, renovasyon çalışmaları yapılırsa turizm güzel bir yere daha kavuşmuş olacaktır.

Kahvelerimizi de içtikten sonra kalkma vakti geldi. Ama Eylül ve Ekim aylarında Darkale'nin nar ekşisini yapma zamanı geliyormuş. Köyün her sokağında, her köşesinde kadınların nar ekşisi ile uğraştığı çok güzel manzalar oluyormuş. Ne dersiniz? Buluşalım mı?

Gezimizde rehber danışmalığımızı yapan Sayın Doç. Dr. Mine Tanaç Zeren'e bizleri misafir eden Soma Belediye Başkanı Sn. Hasan Ergene'ye Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak çok teşekkür ederiz.

Güzel gezilerde buluşmak üzere

## Tarihi Bursa - İznik - Mudanya - Tirilye Gezisi



22 Haziran günü şen şakrak muhabbetle yapılan kahvaltı, yolda verilen molalar ve tarihi bakımdan bir çok değeri olan Bursa'ya öğle saatlerinde varış. Gezimize aç karnına başlamamak için doğru Bursa Kebap'çısına geldik. Bizleri iki katlı yapının rengarenk çiçekler içindeki terasında ağırladılar. Yazıyı hazırlarken bile burnuma dönerin üzerindeki mis gibi tereyağı kokuları geliyor. Üstüne yenilen karışık kabak, incir ve Kemalpaşa tatlıları da gözlerimize ve midemize iyice bayram yaptırdı. Sıra gezimize geldi. Tophane semtinde, Tophane parkı girişinin solunda bulunan, 1855 depreminde yıkılınca 1863'de Sultan Abdülaziz tarafından yeniden yaptırılan sekizgen planlı, üzeri kubbe ile örtülü Osman Gazi Türbesi'nin kesme köfeki taşından yapılan duvarları 1.20 m kalınlığında ve türbenin giriş kapısı dışında her yanında yuvarlak kemerli birer pencere bulunmaktadır. Osman Gazi'nin pirinç parmaklıklarla çevrili, son derece gösterişli sandukası, ayrıca önde ve arkada olmak üzere onyeddi sanduka bulunmaktadır. Tophane parkı girişinin sağında kare planlı, duvar kalınlığı 1.30 m, güney cephedeki girişten içeri girilen dört kalın sütunun birbirine bağlı kemerlerin taşıdığı kubbe ile örtülü Orhan Gazi türbesi. Burada ise sekiz ayrı sanduka bulunmaktadır. Osman Gazi ve Orhan Gazi türbelerinin yakınındaki park içerisinde Abdülaziz döneminde (1861-1876) yapılıp yıkılmış ve günümüze gelmemiş, yine aynı yerde Vali Reşit Mümtaz Paşa ve Belediye Reisi Mehmet

Emin Bey zamanında 1904'te yapımına başlanmış, 1905'te tamamlanmış Bursa Saat Kulesi. Kule 33 mt yüksekliğinde kesme taştan yapılmış. Kuleye dönen basamaklı yuvarlak kemerli bir kapıdan girilmekte. Kulenin içerisinde 89 basamaklı ahşap bir merdiven bulunmakta ve kulenin kare gövdesini beş profilli saçak altıya bölmekte. Her katın cephesinde yuvarlak kemerli, dikdörtgen birer pencere bulunmaktadır. Son derece kötü bir restorasyon yapılmış olan en üst katın her bir yüzüne yuvarlak kadranlı birer saat yerleştirilmiş. Ağırlıklarla çalışan bu saatin çanının çapı 90 cm'dir.

Parkin içinden şehri kuşbaşı seyredip Bursa Kalesi ve surlarının kapılarından Saltanat Kapısı önünde rehberimizden bilgi aldık. Kalenin yapımına Bytialılar (MÖ 700) zamanında başlanmış. Daha sonra Romalılar, Bizanslılar ve Osmanlılar zamanından izler bulunmaktadır. Kale oldukça yüksek olup, yapımında çeşitli blok ve moloz taşlar kullanılmış. Bugün kale ve surların günümüze gelebilen bölümlerinde yuvarlak kemerler, mazgallar dikkat çekmekte. Ne var ki Bursa Kalesi'nin bazı bölümleri, surların bazı duvarları 1955 Bursa depreminde yıkılmış. Kapalı namaz kılma alanı bakımından Türk tarihinde yapılan en büyük cami, Evliya Çelebi'nin ifadesiyle Bursa'nın Ayasofya'sı dediği Ulu Camii. 3 tane kapısı, 20 kubbesi, içinde büyük bir şadırvanı, Osmanlı'da yapılan ilk Camii Kebir olması, zengin hat sanatı örneklerine sahip, duvar kalınlıkları 2 mt'den fazla, 2 minaresi bulunan, kainatı sembolize eden minberi ile Mimar Ali Neccar tarafından yapılan bu cami benim de en sevdiğim camilerden birisidir. Şu anda 9 ayrı yazı karakteri ve 21 sanatkarın 132 adet yazısı bulunan caminin 1855 depreminde 17 kubbesi yıkılmış, en son tadilat 1951-1959 yılları arasında yapılmış. Şadırvanda su havuza dökülürken 33 yerden akmakta ve insanın içini adeta huzur kaplamakta. Havuzun üzerindeki kubbenin camekan olması Ulu Camii'yi aydınlatması açısından çok büyük katkı sağlamakta. Camekanlı bölgenin en tepesinin açık olması hava sirkülasyonu bakımından klima vazifesi sağlamakta. Bursa'da yüzyıllardan günümüze gelen zamanın gizemini saklamış o kadar çok ve



güzel Han var ki. Ulu Camii ile Orhan Cami arasında son derece tevazulu ve ihtişamlı dört girişli 1490 yılı yapımlı Koza Han. Bütün hanlarda olduğu gibi Koza Han'a ana kapıdan girince üst kata çıkmak üzere sağlı sollu merdivenler var. Hana girdiğimiz kuzey yönündeki giriş kapısı görmeye değer, tek kelimeyle muhteşem. Yuvarlak kemerli taştan kabartma süslerle tarifsiz bir görünüşe sahip. Geniş dikdörtgen avlunun çevresinde zeminde 45, üst katta ise 50 dükkan bulunmakta. Alt katta avlunun tam orta yerinde, oyma taş korkuluklu 15 mermer basamakla çıkılan küçük ama sevimli bir mescit, altında da şadırvan bulunmakta. Üst kattaki dükkanlarda el emeği göz nuru ipek eşarplar bayan arkadaşlarımızın cazibe alanına girmişti bile. Alt katta ise şadırvandan yayılan serinlikte soluklanıp ulu çınarları ve güvercinleri seyrederek kahvelerimizi içtik.

Kent merkezindeki Cumhuriyet dönemi üç yönetim yapısından biri olan eski Adliye Binası, 1926 yılında Mimar Ekrem Hakkı Ayverdi tarafından yapılmış ve Atatürk Anıtı'nın hemen arkasında kolay erişilebilir bir noktada olması nedeniyle restorasyonu yapılarak 2004 tarihinde Bursa Kent Müzesi olarak 3 katta hizmet vermeye başlamış. Müzede 7000 yıllık geleneksel Anadolu ve Osmanlı kültürünün oluşumu ve gelişimi eserleri sergilenmekte olup, müze 2006 Mayıs ayında Avrupa'nın ödüllü müzeleri arasına girmiş. Bursa camileri içinde en geniş ve güzel avlusu olan XV. yüzyılın başında Yıldırım Bayezit'in kızı ve Emir Sultan'ın eşi olan Hundi Fatma Hatun tarafından eşi için yaptırılan Emir Sultan Camii. Çevresinde birçok tarihi çeşme bulunan üç kapılı caminin giriş bölümünde avlunun tam ortasında şadırvan bulunmakta, ayrıca Bursa'da kubbesi en büyük camidir. Çok süslü olan mihrabında mermer ve altın yıldızlar kullanılmış. Emir Sultan Camiinde görülen mimari unsurları bir başka camide görmek mümkün değil. Arap tarzında yapılan caminin son cemaat yeri, avluyu çeviren mermer sütunlu revaklar olarak kullanılmış. Depremler nedeniyle sürekli tahrip olan yapı, yapılan onarımlarla orijinalliğini yitirmiş ve 1795 yılında tamamen yıkılmış. 1804 yılında III. Selim tarafından tekrar yaptırılmış.

Üç Osmanlı Sultanı döneminde yaşayıp Sultanlara kılıç kuşandıran Emir Sultan'ın Türbesi caminin kuzeyinde yer al-

makta. Sekiz köşeli plana sahip olan türbenin üzerini yüksek bir kasağın taşıdığı, orijinal hali depremde yıkılmış ve 1868'de batı sanatından esinlenerek Barok stilinde inşa edildiğinden yapının mimari ve estetik açıdan ilk yapılışı ile alakası yoktur. Peygamber soyundan geldiği için "Emir" gönülleri fethettiği için "Sultan" unvanını alan Emir Sultan'ın pirinç parmaklıklar ile çevrili sandukasının dışında 4 sanduka daha bulunmakta. Timur yenilgisi sonrası sarsılan Osmanlı'nın yeniden diriliş göstergesi olarak Bursa ile özdeşleşen Mimar Hacı İvaz Paşa'ya 1419 yılında yaptırılan Yeşil Cami ile 1421 yılında yaptırılan Yeşil Türbe. Cami, medrese, türbe, hamam ve imarethanedden oluşan Yeşil Külliye'nin diğerlerinden farkı bu yapıların serbest olarak yerleştirilmiş olmasıdır. Çinilerle kaplı olan Yeşil Camii en güzel tarihsel yapılardan biridir.

Yeşil Cami'nin girişindeki taç kapı, Türk taş oymacılığının güzel bir ürünü olup kapının kemerinde yeşil taş ve mermer kullanılmış. Taş kapının sağında ve solunda ikiye pencere ve bunların arasında birer dış mihrak bulunmakta. Caminin iç duvarları, tavanlar, geçiş eyvanları tümüyle çiniyle kaplıdır. Caminin çinileri Mecnun Mehmet adlı bir usta tarafından işlenmiş. Çini işçiliğinin en mükemmel örneklerinden biri de on metreden yüksek olan mihrabıdır. Çeşitli geometrik motiflerle çiçeklerin yer aldığı mihrap, caminin en güzel yerlerinden biridir. Pencere kapakları ile ahşap işçiliğinin en güzel örnekleri bu camide görülüyor. Diğer camilerde bulunmayan dilimli kubbelerinde çok ince süsler bulunmakta. Cami içinde bulunan şadırvanın fiskiyesi tek parçadan yapılmış.

Yeşil Türbe sekiz köşeli ve üzeri yüksek kasnak üzerine oturan tek kubbeyle örtülü. Türbenin içi ve dışı tamamen renkli sır ve mozaik çini tekniklerinden yapılmış çiniler ile dikdörtgen ve altıgen çinilerle kaplı olup, bunların üzeri sarı yıldızla süslenmiş. Yalnız Bursa'nın değil, Türkiye'nin de sembolleri arasında yer alan Yeşil Türbe'nin ceviz ağacından oyulmuş muhteşem bir kapısı bulunmakta ve içeride bulunan çinili mihrap renkli süsleme sanatının şaheseri kabul edilmekte. Türbenin ortasında kademe ile yükseltilmiş sekizgen kaide üzerinde I.Mehmed'in tamamen renkli sır niteliğinde kabartma çinilerle kaplı lahiti ile sekiz adet lahit daha bulunmakta.

1363 yılında yapımına başlanan ancak 19 yılda tamamlanabilen "Ters T" planlı yapı özelliğine sahip olmasına rağmen, kemerleri ve giriş bölümünün yapı biçimi incelendiğinde hiçbir Bursa yapısında görülmeyen özelliklere sahip Hüdavendigâr Camii.

Caminin giriş cephesi Venedik Sarayı'nı andırmakta. Sultan I. Murad (Hüdavendigâr) tarafından yaptırılan altta cami, üstte medresenin yer aldığı iki katlı yapıdır. Büyük bir kubbesi olan caminin son cemaat yeri, beş küçük kubbeyle örtülüdür. Akdeniz mimari yapısı ve süslemeleriyle diğer camilerden farklı özelliklere sahip olmasının dışında bir başka özellik; mihrabın üzerinden dua edilen alana açılan esrarengiz pencere. Mihrabın üzerindeki dar bir geçit ile ulaşılan odanın Sultan Murad'a ait olduğu söylenmektedir. Cami mihrabı büyükçe bir absis önünde, tek minaresi tuğladan örülmüş. Mermer sütunlar ve başlıklar Bizans yapılarından alınarak burada kullanılmış, Venedik Saraylarını andıran gösterişli bir yapı. Hüdavendigâr Türbesi'ni I. Kosova Savaşı'nda (1389) şehit olan Sultan I. Murad'a oğlu Sultan Yıldırım Beyazid yaptırmış. Türbe kare planlı ve kalın duvarların çevrelediği sekiz sütunun taşıdığı sekizgen kasnaklı bir kubbe örtmüştür. Ancak Türbe 1855 depreminde yıkılıncaya, eski temelleri üzerine yeniden yapılarak zaman zaman da onarılmış. Öğle yemeğinden bu yana durmadan geziyoruz. Bazı arkadaşlar yorgunluktan mızımızlanmaya başlamıştı ama programımız tamamlanmıştı. Otele girdiğimizde akşam saat 21.00 olmuştu. Yarın saatte hazırlanıp Bursa'nın meşhur Nevzade'si haline gelmiş meyhaneler sokağı Arap Şükrü'de "Deniz Tabağı" Restoranımıza geldik. Bu sokak İstanbul'un Çiçek Pasajı gibi. Daracık uzun bir sokak ve yan yana restoranlar. Bizim için mükemmel bir masa hazırlanmıştı. Güzelim mezeler, karidesler, kalamarlar. Sabahki yorgunluklar demlenmeye başlayınca uçtu gitti. Sokakta her restoranda kanun, darbuka, keman, tef ve klarinetten oluşan beşli roman çalgıcıları vardı. Her yerden müzik sesleri geliyor. Akşam geç vakte kadar muhabbetle oturduk. İkinci gün güzelim Türk çini sanatının beşiği İznik.

İznik'e beş kenarlı çokgen şeklinde kuşatan İstanbul, Yenişehir, Lefke ve Göl olmak üzere dört ana kapıdan giriliyor. 4970 mt. uzunluğunda, 10-13 mt. yüksekliğinde değişen surlarda, yuvarlak ve kare şeklinde 114 burç bulunmaktadır. Hele-

nistik dönemde inşa edilmeye başlanan surlar Roma ve Bizans dönemlerinde yapılan yeni ilavelerle günümüzdeki şeklini almış. Ayasofya Müzesi şehrin tam ortasında, kentin dört kapısına ulaşan yolların kesiştiği noktada yer alıyor. İlk olarak MS VII. yüzyılda Romalılar tarafından inşa edilen Gimnasium üzerine Bizans döneminde Bazilika olarak inşa edilmiş olan müze hasar ve onarımlar nedeniyle bugüne kadar büyük değişime uğramış, XI.yüzyıldaki depremden sonra yenilenmiş. Orhan Gazi tarafından 1331 yılında camiye dönüştürülen yapı, Kanuni döneminde Mimar Sinan tarafından yapılan büyük değişikliklerle yenilenmiş. 1935 ve 1953 yılında gerçekleştirilen onarım sırasında, renkli taşlardan taban mozaikleri ve Sythron ortaya çıkarılmış.

Hacı Özbek tarafından 1333 - 1334 yıllarında inşa edilen Hacı Özbek Cami, İznik'te inşa edilen ilk Osmanlı Camisi. Kare planlı ve minaresiz yapı 1959 yılında restore edilerek ibadete açılmış. Osmanlı mimarisinde son cemaat yerini de örten tek kubbeli camilerin en eski örneklerinden olması bakımından önemlidir. Rumeli fatihi olarak bilinen Orhan Gazi'nin oğlu Süleyman Şah tarafından 1332 yılında yaptırılan, bilinen en eski Osmanlı medresesi olan Süleyman Paşa Medresesi. Avlulu medreselerin ilk örneği olup "U" planlı binada 11 hücre bunları örten 19 kubbe mevcut. Avlu son derece güzel. Hücrelerin hepsi küçük satış yerlerine, bir tanesi çay-kahve yerine dönüştürülmüş. Soluklanmak için kahve molası verdik.

Rehberimiz bizleri nasıl yapıldığını göstermek için çini atölyesine götürdü. İznik çinicilerinin şikayetlerinden bir tanesi bunca yıl her renk bulunduğu halde hala İznik Kırmızısı'nın nasıl yapıldığının bulunamaması. Bugün şehir müzesi olarak kullanılan 1388 yılında I. Murat tarafından annesi Nilüfer Hatun anısına inşa ettirilen çok değerli ve önemli yapı Nilüfer Hatun imareti. Binanın planı ters "T" harfi şeklinde, bir kat köfeki taşı, üç kat tuğla sistemiyle inşa edilmiş, zengin ve renkli taş ve tuğla işçiliğine sahip. 1960 yılında restore edilen imarathane müze olarak hizmete açılmış. İznik Roma tiyatrosu ve İznik'teki çini fırınları kazılarında çıkarılan eserler, bahçede ise Yunan, Roma, Bizans ve Osmanlı eserleri sergilenmektedir. Öğle yemeğimiz için gölün kenarında çam ağaçlarının al-



tında insana huzur veren sakin Çamlık Restoran'a geldik. Yemeğimize ilk önce çıtır çıtır kızarmış sigara börekleri ile başladık. Arkasından gelen tabaklarda geleni görenler puf böreği mi geliyor dediler! Ancak bunlar nefis kızartılmış yayın balıklarıydı. Bizler ve ilk defa yiyen arkadaşlar lezzetinin tadına vardılar. Restoranın bahçesinde küçücük iki katlı bir moteli vardı. Hemen fiyatları öğrenip kafa dinlemek için gelmek üzere planlar yaptık. İznik'in sembolü olan yapımı 1378'de Çandarlı Halil Hayrettin Paşa tarafından başlatılan, ölümü üzerine oğlu Ali Paşa tarafından 1391'de tamamlanan mimarı Hacı Musa olan ve adını yeşil çinili ve tuğlalı minaresinden alan Yeşil Cami. Erken Osmanlı döneminin tek kubbeli camileri arasında en görkemlisidir. Son cemaat yeri sütunlu ve ayaklı, mermerden yapılmış mihrapta ise zengin bir taş işçiliği bulunmakta. Uzunlamasına dikdörtgen biçimdeki iç mekanı kubbe ve tonozlarla örtülü, kubbesi kurşunla kaplı. Minare caminin sağ köşesinde, gövdesi mavi ve yeşil renkli çinilerle zikzaklı mozaik tekniği ile bezenmiş. Düz araziye yapılmış nadir yapılardan, 24 beşik ve 7 trapozoid mekanların üzerinde yükselen kuzeybatı Anadolu'nun ayakta kalan Roma İmparatoru Trajanus döneminde MS 111-112 yılları arasında Bithynia Prokonsülü (vali) Plinius'un çabalarıyla yapılan görkemli arkeolojik yapıt olan Roma Tiyatrosu. Ancak kazı nedeniyle girişler yasaktı. Kendimizi tanıtınca kazıların başında üç aydır bulunan gencecik, hevesli, heyecan dolu arkeolog Murat bizlere seve seve bilgi verdi. İlk Müslüman Türk Devleti'ni kuran Karahallılar döneminde başlayan çini sanatı, 17. yüzyıl sonlarına doğru İznik üretim merkezindeki faaliyetini durdurmuş ve çinicilik Kütahya'ya kaymış. Akşam serbest zamandı. Herkes gönlünün çektiği yerde yemek yedi, eğlendi. Son gün Mudanya ve Trilye vardı. İlk durağımız 11 Ekim 1922 tarihinde TBMM Hükümeti ile İtilaf Devletleri arasında Türk - Yunan savaşına son veren ateşkes anlaşmasının imzalandığı ve işgalci güçlere karşı siyasi alanda zafer kazandığı Mudanya Mütareke Evi Müzesi. 19. yüzyıl başlarına ait Art Nouveo üsluplu yalı 1937 yılından beri müze olarak kullanılmakta. Kurtuluş Savaşı ve mütarekeye ait çeşitli doküman, belge ve malzemeler ile döneme ait eserler sergilenmekte. Bodrum ve çatı katının dışında iki katlı olan binanın birinci katında Türk ve İti-

laf Devletleri'nin çalışma odaları ve mütarekenin yapılabildiği salon yer almakta. İkinci katta ise Türkiye adına görüşmelere katılan İsmet İnönü ve Asım Gündüz Paşa ile yaverlerinin yatak odaları bulunuyor. Ancak bu kat deprem nedeniyle zarar gördüğünden güvenlik açısından kapalı tutuluyor.

Bugün kütüphane olarak hizmet veren geçirdiği onarımlardan dolayı büyük ölçüde orjinalliğinden uzaklaşmış Osmanlı sivil mimarisinin örneklerinden Mudanya Tahir Paşa Konağı. İki katlı konağın baş odası, kalem işi süslemeleri, vitraylı pencereleri, malakari alçı süslemelerle kaplı duvarları, çiçek motifleri ile süslü duvar panoları ile dikkat çeken binanın kapısında 1138 H./1725 M. tarihi yazıyor. Mudanya'da eski caminin doğusunda Türkler, batısında Rumlar oturmuş. Eski ahşap evlerin bulunduğu Giritli Mahallesi Piçiretu adlı bir İtalyan mühendis tarafından planlanmış. Evlerin hepsi restore edilmiş, iki katlı, çok bakımlı ve rengarenk. Sokaklarında dolaşıp fotoğraflamaya doyamadık. Trilye'de ilk durağımız eski ismi Aya Tadori olan ve kapısında H. 968 / M 1560 yazılı olan sonradan cami olarak değiştirilmiş Fatih Camii. Girişinde Bizans sütun başlıklarına sahip yapının 19 mt.yüksekliği bulunmakta. Ne yazık ki güzelim sütun başları yeşil boya ile boyanmış? Camiye 4 adet başlıkları madenden yapılmış motiflerle süslü sütunların taşıdığı ahşap beşik bir çatı ile kapalı revaktan giriliyor. XIII.yüzyıl sonlarında yapıldığı ve Bakire Meryem'e adandığı kabul edilen Kemerli Kilise. Dönemin batı mimarisini yansıtan Neo-klasik tarzda 1909 yılında yapılmış Taş Mektep. Bu harika bina ne yazık ki harabe durumda.

Ahşap ve kerpiç olarak genellikle üç katlı ve eğimden yararlanılarak yapılmış Bizans - Rum mimarisini yansıtan evleri gördükten sonra öğle yemeğimizi denizin kıyısında yedik. Trilye zeytinleri de alındıktan sonra İzmir'e hareket ettik. Üç gün boyunca gündelik yaşamın hızlı akışından, 500-600 yıl öncenin insanı can evinden vuran tek kelimeyle muhteşem yapılarını gezdik. Gezimiz boyunca yemek mekanları mı zı n seçiminde bize yardımcı olan Bursa Mimarlar Odası'ndan sayı n Nurdan Topoğraf'a teşekkür ederiz. Geleceğin mutlu olması dileğiyle, 11-14 Ekim'de Venedik Mimarlık Bienali'nde buluşmak üzere...

# Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, İzmir Ekonomi Üniversitesi ve Yaşar Üniversitesi Mimarlık Bölümü 2012 Yılı Mezunlarını Verdi



**Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**, 2012 yılı mezunlarını verdi. Mimarlık Bölümü Lisans programından 39 öğrencinin mezun olduğu tören, öğretim üyeleri, eğitimine devam eden öğrenciler ve ailelerin de katılımıyla gerçekleştirildi.

**Mimarlık Bölümü'nden ilk üçe giren öğrenciler:** Burcu Taşçı, Fatma Navruz, Süleyman Türk.

**İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**, 2011-2012 eğitim dönemi mezunlarını verdi. Dereceye giren öğrencilere ödülleri ve diplomaları törenle verildi.

**Mimarlık Bölümü'nden ilk üçe giren öğrenciler:** Fatma Yelkenci, Nil Kahraman, Gökhan Karabacak.

**Mimarlık Bölümü Lisans Mezunları:** İlay Rengin Gençer, Gökben Gök, Utku Tosun, Gizem Albrecht, Funda Akıncı, Dilara

**İzmir Ekonomi Üniversitesi (İEÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**, 2012 yılı mezunlarını verdi. Dereceye giren öğrencilere ödülleri ve diplomaları törenle verildi.

**Yaşar Üniversitesi (YÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**, 2012 yılı mezunlarını verdi. Dereceye giren öğrencilere ödülleri ve diplomaları törenle verildi.

**Mimarlık Bölümü'nden ilk üçe giren öğrenciler:** Cansu Ural, Çağla Ercanlı, Hande Gürsoy.

**Mimarlık Bölümü Lisans Mezunları:** Mehmet Gital, Mustafa Emre Aksakal, Harun Şahin, Çigdem Özkan, Duygu Özderya, Mesut Seçgin, Pınar Akmeşe, Burçak Aksoy, Ahunur Aşıkoglu, Feyza Atıcı, Duygu Ay, Tutku Ay, Mithat Etik, Gizem Özakıncı, Hanife Özkamit, Leyla Selçuk, Süleyman Türk, Deniz Yurtsevenler, Özsevi Ceylan, Pelin Can, Meltem Açıç, Ömer Ak, Gülten Nur Arslan, Ayşe Ceylan, Fatma Davras, Servet Derer, Halide İrem Erkan, Figen Fırat, Nur Gemi, Aysegül Kılıç, Fatma Navruz, Mehmet Örucü, Nurdan Öztürk, İnci Sekreter, Zeynep Tanrıver, Burcu Tascı, Gizem Ünlü, Özyıl Yıldırım, Aibek Umarov, Salih Özarlan, Esra Yılmaz, Meriem Yener, Nazlı Arslan, Saygın Kaloglu, Esra Öztürk, Figen Öztürk, Alpay Tekin, Fazilet Tugrul, Uğur Tuncay

Gökçen, Merve Ceylin Atikoğlu, Fatma Yelkenci, Gökhan Karabacak, Özge Köprülü, Nil Nadire Gelişkan, Betül Bozık, Nil Kahraman, Sabire Tuğçe Uygun, Gönül Karademir, Belemir Baltürk, Yasemin Kasımay, Hafize Büşra Başkurt, Yasemin Şentürk, Sezer Yalçın, Ali Berkay Avcı, Ayşe Gülnihal Özden, Azize Andıç, Gizem Yontar, Emre Tepe, Yurdagül Tütüncüler, Deniz Serbest, Mustafa Yamalı, Engin Demirel, Gülden Demir, Münevver Gürsoy.

**Mimarlık Bölümü'nden ilk üçe giren öğrenciler:** Çağla Gürbay, Mustafa Teksoy, Melis Baloğlu.

**Mimarlık Bölümü Lisans Mezunları:** Serhat Karalar, Sadettin Büyükoğuz, Emre Can Ergin, Cihan Atlıman, Ecem Akbulut, Fulya Binççek, Hande Gürsoy, Merve Kaplan, Ayşe Betül Sarıkaya, Cansu Ural, Deniz Yılmaz, Mehmet Mahmutoğlu, Sadık Çorapsız, Çağla Ercanlı.

## Mavişehir Planına İtiraz

İzmir İli, Karşıyaka İlçesi, Mavişehir Bölgesini kapsayan ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından askıya çıkarılmış olan 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarına ve imar planı değişikliklerine aşağıdaki nedenlerle itiraz ediyoruz.

Hazırlanmış olan ve askıya çıkarılan imar planları ile, bölgede yapı ve nüfus yoğunluğunu artırarak kentsel teknik ve sosyal altyapı sorunlarına neden olacağı,

Mavişehir bölgesinde halihazırda var olan yoğunluğun talebini dahi karşılayamayan ulaşım alt yapısının yetersizliği bu planlarla getirilen yeni yoğunluklarla daha da artırılırken, ulaşım ve alt yapı sorunlarına hiçbir yeni çözüm getirmiyor olması,

Mevcut olan ve düzenlenmiş, ağaçlandırılmış, bitkilendirilmiş ve kamu kullanımına sunulmuş olan, parkların, çocuk parklarının ve yeşil alanların bu planlarla yapılaşmaya açılıyor olması,

Planlama alanında önerilen nüfus yoğunluğunun gereksinimi olan eğitim, sağlık, spor ve otopark tesislerine yönelik yeterli alan ayrılmadığı gibi, aksine ayrılan alanların da özel eğitim, özel sağlık, özel otopark, özel spor alanı olarak tanımlanmasıyla bu bölgede yaşayan ve yaşayacak nüfusun bu işlevlere erişimine engel olunduğu ve olunacağı, bu haliyle planların kamu yararına açıkça aykırı olması,

Mavişehir'de daha önce mahkemelerce iptal edilmiş imar planlarının yetersizlik ve yanlışlarının bu planda da sürdürülüyor olması vb. özet gerekçelerle askıda bulunan ve planlama ilkelerine ve kamu yararına aykırı olan imar planlarının iptal edilmesini, yerine nüfus ve yapı yoğunluğunu önemli oranda azaltan, bölgenin ulaşım sorunlarına çözüm getiren, otopark alanlarını, spor alanlarını, eğitim alanlarını, sağlık alanlarını özel değil, kamu alanı olarak tanımlayan ve bu işlevler için yeterli büyüklükte yer ayıran bir anlayışla yeniden hazırlanmasını talep ediyoruz.

**Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

## 9. Ulusal Aydınlatma Kongresi

**19-20 Nisan 2013**

9. Ulusal Aydınlatma Kongresi 19-20 Nisan 2013 tarihlerinde İstanbul Dünya Ticaret Merkezi'nde (İDTM) düzenlenecek ve Kongre'ye paralel olarak "İstanbulLight2013" Uluslararası Aydınlatma Teknolojileri Fuarı gerçekleştirilecektir.

Kongrenin amacı, aydınlatma konusunda araştırma, tasarım, uygulama, üretim gibi değişik alanlarda çalışan akademisyen ve sektör temsilcilerini bir araya getirmek, karşılıklı bilgi, deneyim aktarımını sağlamak ve yeni gelişmeleri ortaya koyarak tartışmaktır.

9. Ulusal Aydınlatma Kongresi, genel konuların yanı sıra "Aydınlatmada Güncel Yaklaşımlar ve LED" başlıklı özel konuya yönelik Türkçe ve İngilizce bildirimlere açıktır. Kongrede ayrıca, Sektör Temsilcileri'nin uygulama projelerini sunmaları arzu edilmektedir.

### Kongre Takvimi

16 Kasım 2012	Bildiri özetlerinin gönderilme tarihi
14 Aralık 2012	Özet değerlendirme sonuçlarının katılımcılara bildirilmesi
08 Mart 2013	Bildirilerin son gönderilme tarihi

### Kayıt

Kongre kayıt ücreti, bildiri kitabını, oturum aralarındaki ikramları ve açılış kokteylini kapsamaktadır. Kayıt ücretinin ATMK hesabına yatırılması ve banka dekontunun Kongre Sekreterliği'ne gönderilmesi rica olunur. Kongreye kayıt olmak için lütfen [www.atmk.org.tr](http://www.atmk.org.tr) adresindeki formu doldurunuz. Kongreye, yalnızca oturumları izlemek için katılımlardan ücret alınmayacaktır.

**İletişim Adresi: [www.atmk.org.tr](http://www.atmk.org.tr)**

## Venedik Mimarlık Bienali Kapsamında Verilen Altın Aslan Ödülü'ne Bu Sene Alvaro Siza Layık Görüldü



Siza'ya ödül, bu seneki bienalin küratörü David Chipperfield'in önerisi ile verildi.

Ödül, Siza'ya 29 Ağustos Çarşamba günü saat 11'de Giardini'de yapılacak bienalin açılış töreni sırasında verilecek.

Ödül, 2010 yılında Rem Koolhaas'a, 2008'de Frank Gehry'ye, 2006'da Richard Rogers'a verilmişti.

## THBB 2012 Mimarlık Ödüllerine Başvurular Başladı



Türkiye Hazır Beton Birliği, mimarlık ödüllерinin üçüncüsünü TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin düzenleme desteği ile 2012

yılında verme kararı almıştır.

### Ödüller

Türkiye Hazır Beton Birliği Mimarlık Ödülleri 3 kategoride verilecektir.

#### 1. Kategori - Büyük Ödül

Türkiye Hazır Beton Birliği Mimarlık Ödülleri verilış amacına uygun olarak 2008 yılından sonra bitmiş ve uygulanmış yapının müellifi mimara ya da mimarlara verilecektir.

#### 2. Kategori - Eşdeğer Ödül

Türkiye Hazır Beton Birliği Mimarlık Ödülleri verilış amacına uygun olarak 2008 yılından sonra bitmiş, yarışma konusuna örnek beş yapının müellifi mimar ya da mimarlara verilecektir.

#### 3. Kategori - Sergileme ve Mimarlık Ödülleri Kataloğu'nda Yer Alma Hakkı

### 2012 Mimarlık Ödülleri Takvimi

Duyuru tarihi:	1 Şubat 2012
Son başvuru ve teslim tarihi:	30 Eylül 2012
Kazananların açıklanması:	1 Kasım 2012
Ödül Töreni, sergi:	Kasım 2012

**İletişim Adresi:** [www.mimarist.org](http://www.mimarist.org)

## Avrupa Birliği Komisyonu Tarafından Desteklenen "Arching: Avrupa İnşaat Arşivleri Projesi", Sanal Mimarlık Müzesi'nde Açıldı



Sanal Mimarlık Müzesi, Avrupa Birliği Komisyonu tarafından desteklenen "Akdeniz'in Ötesinin İnşası" başlıklı sanal sergisinde, Akdeniz'in güney ve doğu kesiminde 1860 - 1970 arasında faaliyet

gösteren Avrupalı inşaat firmalarının arşivlerinden bir seçkiyi bir araya getiriyor. Sergide, Avrupa ile Akdeniz'in güney kıyıları arasında yoğun ticari, insani, teknik, kültürel ve sanatsal alışverişin kanıtlarını ortaya koyan yapıtlar yer alıyor.

Sergide ağırlıklı olarak Mısır, Libya ve Fas'ın büyük bayındırlık projeleri, Hennebique ve Baume + Merpen firmalarının betonarme ve prefabrike metal köprülerinin büyük rekabeti, Avrupalı şirketlerin Süveyş Kanalı ve fosfat madenleri çevresi gibi büyük inşaat alanlarında yarattıkları 'şirket şehirleri', Ebu Simbel Tapınaklarının taşınması projesi gibi büyük uluslararası projelere ilişkin belgeler yer alıyor.

"Akdeniz'in Ötesinin İnşası" sergisi, mimarlık ve inşaat teknolojisi alanlarını dışında, söz konusu bölgenin geçirmekte olduğu toplumsal dönüşüme de ışık tutan veriler içeriyor.

2007-2013 Kültür Programı çerçevesinde Avrupa Birliği Komisyonu tarafından desteklenen "Arching: Avrupa İnşaat Arşivleri Projesi", Haziran 2010-Mayıs 2012 yılları arasında gerçekleştirildi ve Akdeniz'in Ötesinin İnşası" adlı bir sergi ile ilgililerine sunuldu. Projeye Sanal Mimarlık Müzesi'nin yanı sıra Fransa'dan InVisu Laboratuvarı, InVisu (CNRS - INHA), Belçika'dan Écomusée du Bois-du-Luc, La Louvière, Fransa'dan Cité de l'Architecture et du Patrimoine ve İtalya'dan Floransa Üniversitesi Mimarlık Bölümü katkıda bulundu. Proje çerçevesinde yapılan araştırmalar sonucu elde edilen veriler hakkında araştırmacıların yaptığı değerlendirmeler, "Building Beyond the Mediterranean-Studying the Archives of European Businesses (1860-1970) adlı kitapta da yayımlandı.

**İletişim Adresi:** [www.mimarlikmuzesi.org](http://www.mimarlikmuzesi.org)

## Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Hizmet Binası ve İş Merkezi Mimari Fikir Yarışması

Yarışmanın amacı, Mersin Ticaret ve Sanayi Odası'nın (MTSO) mevcut ve gelecekteki mekânsal ihtiyaçlarına uygun, üyelerine ve kente sunduğu hizmetlerin niteliğine katkıda bulunacak "hizmet binası ve iş merkezi"nin tasarımıdır. Yarışma, aynı zamanda kentin bu bölgesinin nitelikli biçimde dönüşümü başlatabilecek yeni bir kentsel odak oluşmasını sağlayacak fikirler elde edilmesini amaçlamaktadır.

### Danışman Jüri Üyeleri

Serdal Kuyucuoğlu	MTSO Başkan Yardımcısı
Murat Karteper	MTSO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi
Veysel Özkan	TMMOB İnşaat Müh. Odası Mersin Şubesi Y.K. Başkanı
Sinan Tütüncü	TMMOB Mimarlar Odası Mersin Şubesi Y.K. Başkanı
Fikret Zorlu	Yrd. Doç. Dr. Mersin Üniversitesi, Şehir ve Bölge Planlama Böl.

### Asıl Jüri Üyeleri

Cânâ Bilsel	Y. Mimar, Prof. Dr., Mersin Ü. Mimarlık Fak. Dekanı (Başkan)
Abdi Güzer	Prof. Dr., Y. Mimar, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Böl.
Erkut Şahinbaş	Y. Mimar, ODTÜ
Kaya Arıkoğlu	Y. Mimar, Maryland Üniversitesi
Sabri Konak	Mimar, İTÜ

### Yedek Jüri Üyeleri

Evrin Demir Mishchenko	Y. Mimar, Yrd. Doç. Dr., Mersin Ü. Mimarlık Böl. Mimar, ODTÜ
Alişan Çırakoğlu	

### Raportörler

Serkan Arıcı	Mimar, Çukurova Ü. MTSO
Bora Mazak	Mimar, Mersin Ü. Mimarlar Odası Mersin Şb.

### Ödüller

Yarışmada başarılı bulunan 3 (üç) projeye Eşdeğer Başarı Ödülü ve 3 (üç) projeye Eşdeğer Mansiyon verilecektir. Her bir Eşdeğer Başarı Ödülü 30.000 TL, Her bir Mansiyon 10.000 TL'dir. Ayrıca Jüri'nin önerisiyle İdare (MTSO), belirli sayıda projeyi satın almayı değerlendirebilir.

### Yarışma Takvimi:

Yarışmanın başlama tarihi: 04.7.2012  
Soru sorma için son tarih: 03.8.2012  
Yanıtların gönderilme tarihi: 13.8.2012  
Yarışmaya kayıt için son tarih: 24.9.2012  
Projelerin son teslim tarihi ve saati: 24.9.2012, saat 17.00  
Jüri değerlendirme toplantı tarihi: 02.10.2012  
Yarışma sonuçlarının ilan tarihi: 10.10.2012  
Kolokyum tarihi: 20.10.2012  
Sergi açılış ve kapanış tarihleri: 13.10.2012-20.10.2012

**İletişim Adresi:** mtsoyarisma@mo.org.tr



## Ödemiş Kent Merkezi Yarışması Sonuçlandı



Ödemiş Belediyesi tarafından düzenlenen, Türkiye genelinden 34 projenin katıldığı Kent Merkezi Tasarım projesi yarışmasında dereceye giren projeler açıklandı.

### 1. Ödül

Devrim Çimen (Ekip başı) - Dr. Mimar  
Sertaç Erten Dr. Şehir Plancısı  
Enise Burcu Karaçizmeli Y. Peyzaj Mimarı

### 2. Ödül

Cihan Sevindik (Ekip başı) - Mimar  
Emrah Akpınar Mimar  
Doğan Türkan Mimar  
Çağatay Akyüz Şehir Plancısı  
Ayça Berber Peyzaj Mimarı

### 3. Ödül

Onat Öktem (Ekip başı) - Mimar  
Okan Can Şehir Plancısı  
Özge Gökmen Peyzaj Mimarı

### Mansiyon

Recep Semizoğlu (Ekip başı) - Mimar  
Baran Yardımcı Mimar  
Mehmet Zafer Ünal Y. Mimar  
Başak Taş Özdemir Peyzaj Mimarı  
Faruk Altun Şehir Plancısı

### Mansiyon

Selami Demiralp (Ekip başı) - Peyzaj Mimarı  
Nihan Özdöver Peyzaj Mimarı  
Burak Özdöver Mimar  
Can Perçinler Peyzaj Mimarı  
Arzu Sert Şehir Plancısı

### Mansiyon

Barış Ekmekçi (Ekip başı) - Peyzaj Y. Mimarı  
M. Ziya İmren Mimar  
Münire Sağat Peyzaj Mimarı  
Çiğdem Durukan Şehir ve Bölge Plancısı

# Uşak Belediyesi İsmetpaşa Caddesi Proje Yarışması Sonuçlandı



Uşak Belediyesi İsmetpaşa Caddesi ve Çevresi Ulusal Mimarlık-Kentsel Tasarım Fikir Projesi Yarışması'nın sonuçları belli oldu.

### 1. Ödül

Ekip Başı

Nevzat Oğuz Özer

Mimar MSÜ

Yasemen Say Özer

Mimar MSÜ

M. Rifat Akbulut

Şehir Plancısı MSÜ

Özlem Kuzgun

Peyzaj Mimarı İTÜ

Yardımcılar

Neslihan Cansu Akman

Mimar MSGSÜ

Gizem Ataç Önal

Mimar İTÜ

Kürşad Şekercioğlu

Öğrenci YTÜ

Ege Özer

MSGSÜ

### 2. Ödül

Ekip Başı

Tuna Han Koç

Mimar KTÜ

Ekip Üyeleri

Sıddık Güvendi

Mimar KTÜ

Barış Demir

Mimar OGÜ

Oya Eskin Güvendi

Mimar KTÜ

Engin Aktaş Peyzaj

Mimar KTÜ

Adem Altıntaş

Şehir Plancı İTÜ

### 3. Ödül

Ekip Başı

Nihat Eyce

Mimar GÜ

Ekip Üyeleri

Aslı Özbek

Mimar GÜ

Mehmet Nazım Özer

Y. Şehir Plancısı GÜ

Mehmet Can Sayan

Peyzaj Y. Mimarı AÜ

### 1. Mansiyon

Ekip Başı

Dr. Oktan Nalbantoğlu

Peyzaj Y. Mimarı AÜ

Tuğba Akyol

Peyzaj Mimarı AÜ

Koray Kalay

Peyzaj Mimarı ve

Peyzaj Mimarı Bül. BÜ

Peyzaj Mimarı BÜ

Peyzaj Mimarı YÜ

Y. Mimarı YÜ

Peyzaj Mimarı ve

Kentsel Tasarımcı BÜ

Peyzaj Mimarı ve

Kentsel Tasarımcı BÜ

Y. Şehir Plancısı ODTÜ

Bekir Kaplan

Bora Bayrakçı

Ece Demir

Gizem Karabay

Melike Temiz

Levent Özdeş

Yardımcılar

Orhan Gökçek

ODTÜ

Esat Can Meker

ODTÜ

Erhan Alkaç

### 2. Mansiyon

Ekip Başı

Ozan Özdilek

Mimar YTÜ

Ekip Üyeleri

Erhan Vural

Mimar YTÜ

Hasan Sıtkı Gümüüşoy

Mimar YTÜ

Gökhan Kodalak

Y. Mimarı YTÜ

Ozan Can Özübal  
Gülce Kanürer  
Yardımcılar  
Osman Ural

Ece Sıla Bora  
Ece Palabıyık  
Demet Başaran

### 3. Mansiyon

Ekip Başı  
Mehmet Zafer Ünal  
Ekip Üyeleri  
Recep Semizoğlu  
Baran Yardımcı  
Başak Taş Özdemir  
Nurdan Öndeş

### 4. Mansiyon

Ekip Başı  
Münire Sağat  
Ekip Üyeleri  
Barış Ekmekçi  
Tuncay Gültürk  
Çiğdem Durukan  
Yardımcılar  
Emre Yolcu  
Metehan Gürsoy

Şehir Plancısı YTÜ  
Peyzaj Mimar İTÜ

Mimar The University Of  
North Carolina At Charlotte  
Mimar - Peyzaj Mimarı İTÜ  
Öğrenci İTÜ  
Öğrenci BÜ

Y. Mimar YTÜ

Mimar İTÜ  
Mimar İTÜ  
Peyzaj Mimarı İÜ  
Şehir Plancısı YTÜ

Peyzaj Mimarı KTÜ

Peyzaj Y. Mimarı AÜ  
Mimar KTÜ  
Şehir ve Bölge Plancısı İYTE

Yarışmanın Kolokyumu 14 Temmuz Cumartesi günü saat 14.00'de Uşak Atatürk Kültür Merkezi 2 No'lu salonda gerçekleşti.

2012 yılı  
aidatınızı  
taksitlendirerek\*  
ödeyebilirsiniz

(144 TL)

\*Taksitlendirme İş Bankası, Garanti Bankası ve  
Yapı Kredi Bankası kredi kartları için geçerlidir

Mimarlar Odası İzmir Şubesi

# İzmir İli, Çeşme Merkez Sahili Kamusal Mekânların ve Cephelerin Düzenlenmesi Ulusal Fikir Projesi Yarışması Sonuçlandı



İzmir Ticaret Odası tarafından düzenlenen İzmir İli Çeşme Merkez Sahili Kamusal Mekanların ve Cephelerin Düzenlenmesi Ulusal Fikir Projesi Yarışması sonuçlanmıştır.

Jüri tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda ödül ve mansiyona uygun bulunan projeler ve müellifleri aşağıda yer almaktadır.

Yarışma Sergisi, 10.07.2012-03.08.2012 tarihleri arasında İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Çok Amaçlı Salonunda açık olacaktır. Sergi, hafta içi her gün 09.00-18.00 saatleri arasında gezilebilir.

Serginin son günü olan 03.08.2012 Cuma günü saat 14.00'te İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Çok Amaçlı Salonunda Kolokyum yapılacaktır; ödül töreni kolokyum sırasında gerçekleştirilecektir.

Yarışmanın Danışman jürisinde, Çeşme Kaymakamı İnci Sezer Becel, Çeşme Belediye Başkanı Faik Tütüncüoğlu, İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal ve Y. Mimar Şehir Plancısı Tankut Ünal yer aldı. Jüri Başkanlığı'nı Mimar Tamer Başbuğ'un yaptığı Asli Jüri ise, İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Mimarlık Bölümü Başkanı Prof. Dr. Gülşüm Baydar, Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Çınar Atay, Çeşme Belediyesi İmar Müdürü Füsün

Taylan ve Mimar Şükrü Kocagöz'den oluştu. Yedek Jüride de, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Mimar Murat Çağal, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Koray Velibeyoğlu ve Mimar D. Turgut Çıkış yer aldı.

### Birincilik Ödülü

Güldeniz DAĞDELEN Mimar, MSÜ, 2001  
Sezer İNAN Mimar, İTÜ, 2003  
Seher Demet YÜCEL Peyzaj Mimarı, İstanbul Ü. 2000

### İkincilik Ödülü

Dağhan ÇAM, Mimar, İTÜ, 2010

### Üçüncülük Ödülü

Sertaç ERTEN Şehir Plancısı, ODTÜ, 1998  
Devrim ÇİMEN Mimar, ODTÜ, 1998  
E. Burcu KARAÇİZMELİ Peyzaj Mimarı, İTÜ, 2008

### Birinci Mansiyon

Dinçer SAVAŞKAN Mimar, İYTE, 2010  
Gizem BAYHAN Mimar, İYTE, 2010

### İkinci Mansiyon

Özlem ŞATIR TAŞÇIOĞLU Mimar, İTÜ, 2001  
Arzu YİĞİT Mimar, Anadolu Ü. 1993

### Üçüncü Mansiyon

Ece TÜRKEL Mimar, Bahçeşehir Ü., 2008.  
Kemal Serkan DEMİR Mimar, YTÜ, 2009.

### Dördüncü Mansiyon

Yasemin CERRAHOĞLU Mimar, Viyana Teknik Ü. 2007

### Beşinci Mansiyon

Bengihan FINDIK Mimar, Haliç Üniversitesi, 2011

## Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu 779 Sayılı İlke Kararı

Taşınmaz kültür varlıklarının tescil kararlarının başvuru sahiplerinin kendi talepleri doğrultusunda hazırlatacakları “Bilimsel” görüşlere bağlı olarak kaldırılmasına imkan tanıyan Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararı'nın yürütmesi Oda'mızın başvurusu üzerine durduruldu.

## Yargı Kararlarına Uymamanın Önünü Açan Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararı Hakkında Yürütmenin Durdurulması Kararı Verildi

25 Ocak 2011 tarihinde yayınlanan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 780 sayılı İlke Kararı ile "...Koruma bölge kurulu kararlarına karşı açılan davalarda, idari yargı tarafından verilen iptal veya yürütmenin durdurulması kararına ters düşmemek koşuluyla, kamu yararı bulunan konuların koruma bölge kurullarınca değerlendirilebileceğine" karar verilmişti.

Yargı kararlarına uymama yönündeki uygulamaların "kamu yararı" kavramı arkasına sığınarak sürdürülebilmesinin hedeflendiği açıkça anlaşılan ilke kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açılmıştır. Dava dilekçesinde bütün idari işlemlerin kamu yararı amacına yönelik olmak zorunda olduğu, koruma kurullarının kamu yararı amacıyla kültür ve tabiat varlıklarını korumak için bir takım tedbirler almak üzere kararlar almasının zaten görevleri icabı olduğu, dolayısıyla Yüksek Kurulun kamu yararı bulunan hallerde karar alınabileceğine dair bir karar vermesine lüzum bulunmadığı, burada korumadaki kamu yararını gerçekleştirmek dışında başka bir amacın güdüldüğü üzerinde durularak,

"Son yıllarda özellikle çevre, tarihi ve kültürel değerlerin korunması ve imar uygulamalarına ilişkin idari işlemlere karşı açılan davalarda yargı kararlarına uymama yönündeki uygulamaların oldukça arttığı görülmektedir. Bu durum yönetsel organların "hukuk devleti" anlayışındaki sorunlardan kaynaklanmaktadır. Yürütmenin gerçekleştirilmeyi planladığı projelere ilişkin yargı kararlarını bir engel olarak gördüğü bu anlayışı, son sözü yargının söyleyeceği, yargı kararlarının kesin ve bağlayıcı olduğu, güçler ayrılığı ve yargının bağımsızlığı gibi hukuk devleti ilkeleriyle bağdaştırmak mümkün değildir.

Bu bağlamda; idari yargı kararı ortada iken, içinin neyle doldurulacağı belli olmayan "kamu yararı" kavramı ile koruma kurullarının yeniden değerlendirme yapabileceği yönündeki karar, idarenin yargı kararlarına uymak zorunda olduğu, hiçbir surette değiştiremeyeceği ve yerine getirilmesini geciktiremeyeceğine ilişkin anayasal hükme aykırıdır." denilmiştir.

Danıştay Ondördüncü Dairesi bu iptal sebeplerini haklı bularak;

"Dava konusu edilen ilke kararı ile, koruma bölge kurulu kararlarına karşı açılan davalarda iptal ve yürütmenin durdurulması kararı verilmiş ise yargı kararlarına ters düşmemek koşuluyla kamu yararı bulunan konularda koruma bölge kurullarında değerlendirme yapılacağı belirtilerek bu hususta bölge kurullarına takdir yetkisi tanınmış olup, kamu yararı amacına yönelik işlem tesis etme ve yargı kararlarına uyma yükümlülüğü bulunan davalı idareye bağlı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunca alınan bu zorunluluğu bertaraf eder nitelikteki dava konusu ilke kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle 780 sayılı ilke kararının yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

## Türk Ticaret Kanunu ile Türk Ticaret Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (Kanun No: 6335)

Türk Ticaret Kanunu ile Türk Ticaret Kanunu'nun yürürlüğü ve uygulama şekli hakkında kanunda değişiklik yapıldı. 30 Haziran 2012 tarih, 28339 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı.

## İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu (Kanun No: 6331)

İş sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nda yapılan değişiklikler 30 Haziran 2012 tarih, 28339 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı.

## TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik, 6 Temmuz 2012 tarih, 28345 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı.

## Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik

Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslarına dair yönetmelik, 19 Temmuz 2012 tarih, 28358 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı.

Mevzuat ile ilgili yayımlanan belgelerin tamamı na [www.izmimod.org.tr](http://www.izmimod.org.tr) adresinden ulaşabilirsiniz.

## Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2012 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ

Resmi Gazete Tarihi : 28.04.2012  
Resmi Gazete Sayısı : 28277

16/7/1985 tarihli ve 85/9707 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi"nin 3.2 maddesi gereğince mimarlık ve

mühendislik hizmet bedellerinin hesabında kullanılacak 2012 yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri, yapının mimarlık hizmetlerine esas olan sınıfı dikkate alınarak inşaat genel giderleri ile yüklenici kârı dahil belirlenerek aşağıda gösterilmiştir.

Yapının Birim Maliyeti  
(BM) TL/M2

### YAPININ MİMARLIK HİZMETLERİNE ESAS OLAN SINIFI

#### I. SINIF YAPILAR

##### A GRUBU YAPILAR

80,00

- . 3 m yüksekliğe kadar kagir ve betonarme istinat ve bahçe duvarları
- . Basit kümes ve basit tarım yapıları
- . Plastik örtülü seralar
- . Mevcut yapılar arası bağlantı-geçiş yolları
- . Baraka veya geçici kullanımı olan küçük yapılar
- . Yardımcı yapılar (Müştemilat)
- . Gölgelekler-çardaklar
- . Üstü kapalı yanları açık teneffüs, oyun gösteri alanları ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### B GRUBU YAPILAR

140,00

- . Cam örtülü seralar
- . Basit padok, büyük ve küçük baş hayvan ağılları
- . Su depoları
- . İş yeri depoları
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### II. SINIF YAPILAR

##### A GRUBU YAPILAR

225,00

- . Kuleler, ayaklı su depoları
- . Palplanj ve ankrajlı perde ve istinat duvarları
- . Kayıkhane
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### B GRUBU YAPILAR

305,00

- . Pnömatik ve şişirme yapılar
- . Tek katlı ofisler, dükkan ve basit atölyeler
- . Semt sahalari, küçük semt parkları, çocuk oyun alanları ve müştemilatları
- . Tarımsal endüstri yapıları (Tek katlı, bodrum ve asma katı da olabilen prefabrik beton ve çelik depo ve atölyeler, tesisat ağırlıklı ağıllar, fidan yetiştirme ve bekletme tesisleri)
- . Yat bakım ve onarım atölyeleri, çekek yerleri



- . Jeoloji, botanik ve tema parkları
- . Mezbahalar
- . Açık yüzme havuzları
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**C GRUBU YAPILAR** **360,00**

- . Hangar yapıları (Uçak bakım ve onarım amaçlı)
- . Sanayi yapıları (Tek katlı, bodrum ve asma katı da olabilen prefabrik beton ve çelik yapılar)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**III. SINIF YAPILAR**

**A GRUBU YAPILAR** **475,00**

- . Okul ve mahalle spor tesisleri (Temel eğitim okullarının veya işletme ve tesislerin spor salonları, jimnastik salonları, semt salonları)
- . Katlı garajlar
- . Hobi ve oyun salonları
- . Ticari bürolar (üç kata kadar -üç kat dahil- asansörsüz ve kalorifersiz)
- . Alışveriş merkezleri (semt pazarları, küçük ve büyük hal binaları, marketler. v.b.)
- . Basımevleri, matbaalar
- . Soğuk hava depoları
- . Konutlar (dört kata kadar -dört kat dahil- asansörsüz ve kalorifersiz)
- . Akaryakıt ve gaz istasyonları
- . Kampingler
- . Küçük sanayi tesisleri (Donanımlı atölyeler, ticaretnane, dükkan, imalathane, dökümhane)
- . Sanayi yapıları (Organize sanayi bölgesinde bulunan tek katlı, bodrum ve asma katı da olabilen prefabrik beton ve çelik yapılar)
- . Semt postaneleri
- . Kreş-Gündüz bakımevleri
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**B GRUBU YAPILAR** **560,00**

- . Entegre tarımsal endüstri yapıları
- . İdari binalar (ilçe tipi hükümet konakları, vergi daireleri)
- . Gençlik Merkezleri
- . Belediyeler ve çeşitli amaçlı kamu binaları
- . Lokanta, kafeterya ve yemekhaneler
- . Temel eğitim okulları
- . Küçük kitaplık ve benzeri kültür tesisleri
- . Jandarma ve emniyet karakol binaları
- . Sağlık ocakları, kamu sağlık dispanserleri, sağlık evleri
- . Ticari bürolar (Kaloriferli veya asansörlü)
- . Halk evleri
- . Pansiyonlar
- . 150 kişiye kadar cezaevleri
- . Fuarlar
- . Sergi salonları

- . Konutlar (asansörlü ve/veya kaloriferli)
- . Marinalar
- . Gece kulübü, diskotekler
- . İtfaiye kurtarma istasyonları
- . Misafirhaneler
- . Büyük çiftlik yapıları
- . Özellikli müstakil konutlar (Bağımsız bölüm brüt alanı 200m<sup>2</sup>'ye kadar villalar, teras evleri, dağ evleri, kaymakam evi)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### **IV. SINIF YAPILAR**

##### **A GRUBU YAPILAR**

**615,00**

- . Özelliği olan büyük okul yapıları (Spor salonu, konferans salonu ve ek tesisleri olan eğitim yapıları)
- . Poliklinikler
- . Liman binaları
- . Ticari Bürolar (Asansörlü ve kaloriferli)
- . 150 kişiyi geçen cezaevleri
- . Kaplıcalar, şifa evleri vb. termal tesisleri
- . İbadethaneler (Dini yapılar, 1000 kişiye kadar)
- . Entegre sanayi tesisleri
- . Aqua parklar
- . Müstakil spor köyleri (Yüzme havuzları, spor salonları ve stadları bulunan)
- . Yaşlılar Huzurevi, kimsesiz çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları
- . Büyük alışveriş merkezleri
- . Yüksek okullar ve eğitim enstitüleri
- . Apartman tipi konutlar (Bina yüksekliği 21.50 m.'yi aşan, asansörlü ve/veya kaloriferli)
- . Oteller (1 ve 2 yıldızlı)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### **B GRUBU YAPILAR**

**695,00**

- . İş Merkezleri
- . Araştırma binaları, laboratuvarlar ve sağlık merkezleri
- . Metro istasyonları
- . Stadyum, spor salonları ve yüzme havuzları
- . Büyük postaneler (merkez postaneleri)
- . Otobüs terminalleri
- . Satış ve sergi binaları (showroomlar)
- . Eğlence amaçlı yapılar (çok amaçlı toplantı, eğlence ve düşün salonları)
- . Banka binaları
- . Normal radyo ve televizyon binaları
- . Özelliği olan genel sığınaklar
- . Özellikli müstakil konutlar (Bağımsız bölüm brüt alanı 200m<sup>2</sup>'den büyükvillalar, teras evleri, dağ evleri, kaymakam evi)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### **C GRUBU YAPILAR**

**800,00**

- . Büyük kütüphaneler ve kültür yapıları

- . Bakanlık binaları
- . Yüksek öğrenim yurtları
- . Arşiv binaları
- . Radyoaktif korumalı depolar
- . Büyük Adliye Sarayları
- . Otel (3 yıldızlı) ve moteller
- . Rehabilitasyon ve tedavi merkezleri
- . İl tipi hükümet konakları ve büyükşehir belediye binaları
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

## **V. SINIF YAPILAR**

### **A GRUBU YAPILAR**

**1.015,00**

- . Radyo-Tv İstasyonları
- . Özelliği olan askeri yapılar ve orduevi
- . Büyükelçilik yapıları, vali konakları ve 600 m<sup>2</sup> üzerindeki özel konutlar
- . Borsa binaları
- . Üniversite kampüsleri
- . Yüksekliği 50,50m'yi aşan yapılar
- . Alışveriş kompleksleri (İçerisinde sinema, tiyatro, sergi salonu, kafe, restoran, market, v.b. bulunan)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

### **B GRUBU YAPILAR**

**1.240,00**

- . Kongre merkezleri
- . Müze, sergi kütüphane kompleksleri
- . Olimpik spor tesisleri - hipodromlar
- . Bilimsel araştırma merkezleri, AR-GE binaları
- . Hastaneler
- . Havaalanları
- . İbadethaneler (Dini yapılar, 1000 kişinin üzerinde)
- . Oteller (4 yıldızlı)
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

### **C GRUBU YAPILAR**

**1.400,00**

- . Üst donanımlı kompleks oteller ve tatil köyleri (5 yıldızlı)
- . Büyük radyo ve televizyon binaları
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

### **D GRUBU YAPILAR**

**1.690,00**

- . Opera, tiyatro bale yapıları, konser salonları ve kompleksleri
- . Restore edilecek yapılar ve tarihi ve eski eser niteliğinde olup, yıkılarak orijinaline uygun olarak yapılan yapılar
- . ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### **Açıklamalar**

**1-)** Benzer yapılar, ilgili gruptaki yapılara kıyasen uygulayıcı kurum ve kuruluşlarca Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesinin ilgili hükümlerinden yararlanılarak belirlenecektir.

**2-)** Tebliğin revizyonu çalışmalarında sınıfı veya grubu değiştirilen veya tebliğden çıkarılan yapılar için, 2012 yılından önceki tebliğlere göre yapı sınıfı ve grubu belirlenmiş mimarlık ve mühendislik hizmetlerinde; belirlendiği yılın tebliğindeki yapı sınıfı ve grubu değiştirilmeksizin 2012 yılı tebliğinde karşılığı olan tutar esas alınmak suretiyle hesap yapılacaktır.

Tebliğ olunur.

## Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile Anlaşmalı Kuruluşlar

### Ege Sağlık Hastanesi

Ege Sağlık Hastanesi Şubemiz üyeleri ve 1. derece yakınlarına indirim imkânı sunmaktadır.

Tel: 0 232 463 77 00 (pbx) www.egesaglik.com.tr

### Çankaya Dershanesi

Çankaya Dershanesi Şubemiz üyelerine %20 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 445 03 04 • www.cankayadershanesi.com

### Bilgi Dershanesi

Şubemiz üyelerine %30 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 441 4340 • www.bilgidershanesi.com

### Özel Neşe Erberk Bornova Anaokulu "Yetenek Geliştirme Merkezi Joyfull House"

Şubemiz üyeleri için yarım gün seçeneğinde %15, tam gün seçeneğinde %20 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 343 04 04 • www.joyfullhousebornova.com

### Karanlık Oda Fotoğraf Merkezi

Şubemiz üyeleri için tüm atölye ve etkinliklerde %20 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 464 54 04 • www.karanlikoda.org

### The English Academy

Şubemiz üyeleri için %20 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 446 25 20 • www.theenglishacademy.com.tr

### Değişim Optik

Şubemiz üyeleri için %50 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 232 489 40 56

### Çizgelikedi Görsel Kültür Merkezi

Çizgelikedi Görsel Kültür Merkezi düzenlediği eğitim seminerlerinde Şubemiz üyelerine indirim imkanı sunmaktadır.

Tel: 0 232 247 12 47 • www.cizgelikedi.com

### Grand Yazıcı Bodrum

Şubemiz üyeleri için %25 indirim uygulamaktadır.

Tel: 0 252 311 00 00 • Yokuşbaşı Mah. 1836 Sokak No: 848400 Bodrum-Muğla

### Shell Akaryakıt İstasyonları

Mimarlar Odası üyelerine, Multinet Kurumsal Hizmetler A.Ş. ile yapacakları sözleşme sonrasında Shell akaryakıt istasyonlarından %3,5 indirim uygulanacaktır.

İletişim Bilgileri: Murat Güntürkün, Multinet Satış Temsilcisi

Tel: 0 541 252 53 60 • muratgntrkn@gmail.com

## Ertem Güvendeğer'i Kaybettik

20.06.2012 tarihinde kaybettiğimiz değerli meslektaşımız Ertem Güvendeğer'i (İTÜ, 1960) 1368 sicil numarası ile Odamıza kayıtlı idi.

Üyemizin ailesine, dostlarına ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.

## HABERLER BÜLTENİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ ADINA

SAHİBİ

: Hasan TOPAL

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ: Nilüfer ÇINARLI MUTLU

Yerel Süreli Yayın • Ayda Bir Yayımlanır

Yayın Yeri: 1456 Sokak No: 8 Kat: 4 Alsancak/İZMİR

Tel: (0.232) 463 66 25 (pbx) Fax: 463 52 12

e-posta: info@izmimod.org.tr • http://www.izmimod.org.tr

SAYI : 2012/2 Baskı Tarihi: 01.08.2012

Baskı: Özdil Basımevi, (0.212) 251 83 13

Yapım: Mimarlık Vakfı İktisadi İşletmesi, (0.212) 244 86 87