

T. Didem AKYOL ALTUN, Y. Mimar  
Nezihat KÖŞKÜK, Dr.  
İnci UZUN, Y. Mimar  
DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü

## Öğrenci Sayfaları Yeniden...

Ege Mimarlık Dergisi, 50. sayısı ile birlikte yeni bir anlayışla elinize ulaşıyor... Bu bağlamda, mimarlık öğrencilerinin de Ege Mimarlık dergisi ile ilgili düşünceleri, hem bu yeni anlayışın şekillenmesinde, hem de 51. sayıyla birlikte derginin içinde yer almaya başlayacak olan "Öğrenci Sayfaları"nın içeriğinin belirlenmesinde önem taşıyordu. Biz de bu doğrultuda, Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi lisans, yüksek lisans ve doktora öğrencilerine "Ege Mimarlık" dergisi hakkında bir anket yaptık. Anketin amacı, İzmir'de eğitim gören mimarlık öğrencilerinin dergiyi nasıl değerlendirdiklerini, dergi hakkında ne kadar bilgi sahibi olduklarını anlamak, genel anlamda görüş ve önerilerini almaktır.

Anketin formatı, anahtar kelimeler içeren paragraflardaki boşlukların öğrenciler tarafından doldurularak/tamamlanarak bir metin haline dönüştürülmesi şeklindeydi. İçeriği ise mimarlık öğrencilerinin takip ettikleri mimarlık dergilerini ve bunların içinde Ege Mimarlık'ın yerinin ne olduğunu, derginin hangi sıklıkta ve ne şekilde temin edildiğini, öğrencilerin dergiden hangi amaçlarla faydalandıklarını, hangi bölümlerin ilgi çektiğini/çekmediğini, yer almasını istedikleri bölümlerle ilgili alternatif önerilerini, derginin grafik tasarımı ve kimliğini nasıl gördüklerini ve beklentilerini, İzmir ve çevresi ile ilgili konularda yeterli düzeyini nasıl bulduklarını öğrenmeye yönelikti. Bunlara ek olarak, bizim önerdiğimiz bir öğrenci sayfasına tepkilerini ve buna ne şekilde katkıda bulunabileceklerini yazmalarını istedik. Elimizdeki 60 anket formuna göre; öğrenciler yerli dergiler içinde öncelik sırasıyla Yapı, Tasarım, Arredamento Mimarlık, XXI, Mimarlık ve Ege Mimarlık dergilerini takip ediyorlar. Yabancı dergilerden ise Architectural Review, L'arca ve Japan Architect dergileri ilgilerini çekiyor. Genellikle okul kütüphanelerinden ya da Mimarlar Odası'ndan temin ettikleri Ege Mimarlık dergisini düzenli olmayan periyotlarla takip ediyorlar. Öğrenciler Ege Mimarlık dergisinden genelde yapı tanıtımları ve yarışma projelerine yer verilen bölümlerdeki projeleri incelemek, mimarlık kuramı ile ilgili fikir sahibi olmak, ödev konuları hakkında araştırma yapmak, İzmir-Ege gündemi hakkında bilgi edinmek ya da İzmir ile ilgili konularda araştırma yapmak amaçlarıyla faydalanıyorlar. Derginin en çok ilgi çeken bölümleri proje tanıtımı, İzmir'le ilgili yazılar ve haberler, dosya konuları, serbest makaleler, yarışma sayfaları, öğrenci projeleri ve atölye çalışmaları olarak sıralanıyor. Uzun makaleler, haber ve bültenler ise ilgi gösterilmeyen bölümler.

Aşağıdaki metin içindeki kelimeleri gerektiği takdirde değiştiriniz, hatlerini gözlemleyiniz.

Ben Koray Hatipoğlu  
D. E. Ü. M. F. Mimarlık Bölümü 4. sınıf öğrencisiyim.

Mimarlık alanında yayınlanan dergiler içinde en çok Arredamento Mimarlık ve L'arca 'a ilgi duyuyorum.

Bu dergiler içinde Ege Mimarlığı seyrek periyotlarda takip ediyorum.

Ege Mimarlığı Mimarlar Odası yoluyla temin ediyorum.

Şimdiye kadar Ege Mimarlık dergisinden Konak Pier ve yarışma projelerini bulmak amaçlarıyla faydalandım.

Ege Mimarlığın içinde en çok yarışma sunumları alan bölümleri ilgimi çekiyor.

Bunların dışında fazla uzun sayılabilecek makale- bölümlerinin ilgi çekici olmadığı kanısındayım.

Ayrıca derginin içeriğinde genel-görsel sanatlar ve endüstri tasarımı bölümleri gibi bölümlerin yer almasını isterdim.

Ege Mimarlık dergisinin grafik tasarımını yeterli buluyorum.

Ege mimarlığın yeterli karakteri ağır basıyor; derginin coşkun ve evrensel kimliğini öne çıkarması taraftarıyım.

Özellikle Ege Bölgesiyle ya da İzmir'le ilgili bir araştırma yapmak istediğimde Ege Mimarlık yeterince faydalanılabilecek bir kaynaktır.

Ege Mimarlık dergisinde öğrenciler için ayrılmış bir bölüm olması bizim dergiyeye olan ilqimizi arttıracaktır.

Böyle bir bölüm olursa buraya proje sunumları, çeşitli etkinlikler ile şekilde katkıda bulunmak isterim.

Aşağıdaki metin içindeki kelimeleri gerektiği takdirde değiştiriniz, hatlerini gözlemleyiniz.

Ben Serhat Özdeş  
D. E. Ü. M. F. Mimarlık Bölümü 4. sınıf öğrencisiyim.

Mimarlık alanında yayınlanan dergiler içinde en çok Arredamento Mimarlık, TASARTM 'a ilgi duyuyorum.

Bu dergiler içinde Ege Mimarlığı sık periyotlarda takip ediyorum.

Ege Mimarlığı Mimarlar Odası yoluyla temin ediyorum.

Şimdiye kadar Ege Mimarlık dergisinden İzmir ile ilgili yapı amaçlarıyla faydalandım.

Ege Mimarlığın içinde en çok yeterli haberler ve yapı tanıtımları bölümleri ilgimi çekiyor.

Bunların dışında — bölümlerinin ilgi çekici olmadığı kanısındayım.

Ayrıca derginin içeriğinde dekorasyon, içmece, çizimler gibi bölümlerin yer almasını isterdim.

Ege Mimarlık dergisinin grafik tasarımını hütu buluyorum.

Ege mimarlığın yeterli karakteri ağır basıyor; derginin evrensel kimliğini öne çıkarması taraftarıyım.

Özellikle Ege Bölgesiyle ya da İzmir'le ilgili bir araştırma yapmak istediğimde Ege Mimarlık faydalanılabilecek bir kaynaktır.

Ege Mimarlık dergisinde öğrenciler için ayrılmış bir bölüm olması olumlu olur.

Böyle bir bölüm olursa buraya elimden geldiğince şekilde katkıda bulunmak isterim.

Aşağıdaki metin içindeki kelimeleri gerektiği takdirde değiştiriniz, hatlerini gözlemleyiniz.

Ben Aysen Özyücel  
D. E. Ü. M. F. Mimarlık Bölümü 2. sınıf öğrencisiyim.

Mimarlık alanında yayınlanan dergiler içinde en çok YAP, XXI, TASARTM 'a ilgi duyuyorum.

Bu dergiler içinde Ege Mimarlığı sık periyotlarda takip ediyorum.

Ege Mimarlığı abonelik yoluyla temin ediyorum.

Şimdiye kadar Ege Mimarlık dergisinden derslerine yardımcı olması ve güncel haberler almak amaçlarıyla faydalandım.

Ege Mimarlığın içinde en çok Ege ile ilgili ve DEÜ'de yapılan projeler bölümleri ilgimi çekiyor.

Bunların dışında çok yazı olmasının bölümlerinin ilgi çekici olmadığı kanısındayım.

Ayrıca derginin içeriğinde İzmir'deki sosyal olayların temin edildiği gibi bölümlerin yer almasını isterdim.

Ege Mimarlık dergisinin grafik tasarımını hütu buluyorum.

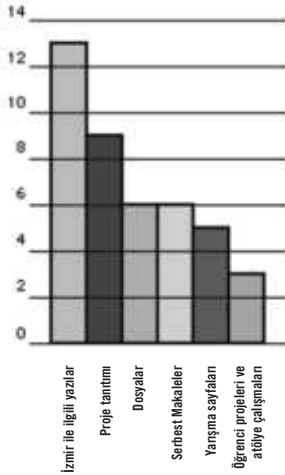
Ege mimarlığın teknik karakteri ağır basıyor; derginin mimarlık ve kültür kimliğini öne çıkarması taraftarıyım.

Özellikle Ege Bölgesiyle ya da İzmir'le ilgili bir araştırma yapmak istediğimde Ege Mimarlık benim için yeterli bir kaynaktır.

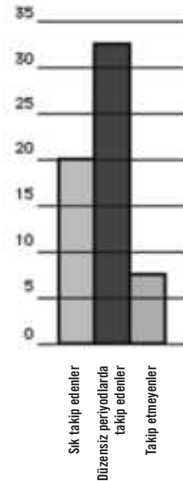
Bizim de yayın kurulu olarak düşündüğümüz ve bir kısmını uygulamaya koyduğumuz konularda öğrencilerin de yoğun talepleri var. Derginin yapısına dair genel eleştirileri görsel malzemenin az olmasına yönelik. Bu nedenle de en yoğun talepleri; yapı tanıtımı bölümünün zenginleştirilmesi, projelerin daha fazla görsel malzemeye yer verilerek irdelenmesi doğrultusunda. Bunun yanı sıra iç mekan tasarımı, görsel sanatlar ve endüstriyel tasarım ürünlerine, firma/malzeme tanıtımları ve inşaat sektöründeki yeniliklere ait bölümler olması; yurtdışı mimarlık ortamına ilişkin haberler ve yapı tanıtımlarına yer verilmesi, mimarların bilgi birikimlerini, mimari anlayışlarını ve eserlerini içeren profiller yapılması öğrencilerin diğer talepleri arasında.

Derginin grafik tasarımı için çoğu olumlu görüş beslerken, bir kısmı klasik ve ciddi, kimliksiz ancak geliştirilebilir olduğuna dair fikir belirtmiş. Derginin mevcut kimliğine ilişkin görüşlerini birkaç farklı şekilde ifade etmişler. Bir grup derginin akademik yazı ağırlıklı olduğunu, çizim-görsel dokümanlarla desteklenen projelere ağırlık verilmesi gerektiğini düşünüyor. Bir grup ise derginin yerel karakterinin ağır bastığını, bir mimarlık dergisi olarak daha evrensel ve çağdaş bir kimliğinin olması gerektiğini öne sürüyor. Bir başka grup ise derginin tasarımsal yönünün ve mimari karakterinin zayıf kaldığı fikrinde. Buna paralel olarak da az önce belirttiğimiz gibi farklı tasarım dallarına ait sayfalar ve ulusal-evrensel mimarlık gündemine yer veren bölümler talep ediyorlar. Yani derginin biraz daha canlı ve medyatik olması istegindeler. İzmir ile ilgili yaptıkları araştırmalarda Ege Mimarlık gerçekten de temel başvuru kaynakları. Sadece birkaçı bu yönünün de biraz geliştirilmesini gerekli görüyor.

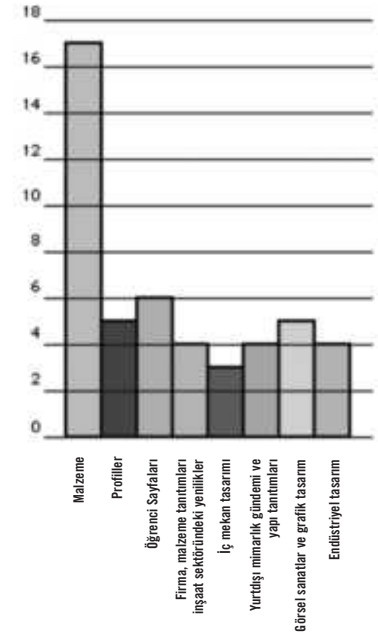
Onlardan genel görüşlerini aldıktan sonra bizim önerdiğimiz bir öğrenci sayfasına nasıl baktıklarını sorduk. Gelen tepkilerin tümü olumlu, hepsi de bunun gerekliliğine inanıyor. Böyle bir bölümün öğrenciler açısından derginin daha dikkat çekici ve renkli olmasını sağlayabileceğini, öğrencilerin mesleklerine sahip çıkmaları yönünde yararlı olabileceğini, başarıya teşvik edici ve eğitici olacağını, derginin öğrenciler tarafından daha çok okunmasını ve benimsenmesini sağlayacağını ve bu sayfalardan ihtiyaçlarını, fikirlerini duyurarak iletişim kurabileceklerini düşünüyorlar. Bu sayfalara projeleri, yazıları, karikatürleri, çizimleri ve diğer ürünleriyle katkıda bulunmak istiyorlar. Biz de yayın kurulu olarak 51. sayıdan itibaren her sayıda iki sayfamızı öğrencilere ayırma kararı almış bulunuyoruz. □



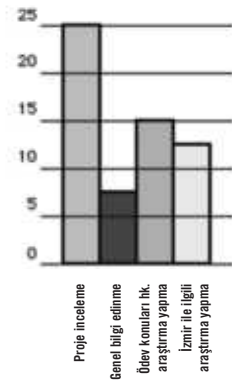
Olması Talep Edilen Bölümler



Öğrencilerin Ege Mimarlık'ı Takip Periyodları



En Çok İlgı Çeken Bölümler



Öğrencilerin Ege Mimarlık'ı Kullanım Amaçları

Bora BAŞOK, YTÜ Mimari Tasarım Yüksek Lisans Öğrencisi  
Saner BELLİ, DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğrencisi  
Çıngı SALMAN, DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğrencisi  
Ali H. PEKDEMİR, DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğrencisi

## Atölye **yen-i-İgi**

Farklı üniversitelerden öğrencilerin bir platformda bulunduğu Ulusal Mimarlık Öğrencileri Buluşması - Buluşma 8 bu yıl 7-12 Şubat tarihleri arasında Trabzon'da Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirildi. Türkiye'nin ve KKTC'nin farklı üniversitelerinin mimarlık fakültelerinden yaklaşık 150 mimar adayının katıldığı buluşmanın teması "yeni" idi. Başta ucunu tutamayacağınız, her yere çekilir bir kavram olarak gelse de "yeni"; buluşmaların sürekliliği açısından ve Türkiye'nin içinde bulunduğu mimari gündem açısından çok doğru düşünülmüş bir temaydı. Geçtiğimiz yaz Dokuz Eylül Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilen Buluşma 7.5'un teması çok tartışılmış ve içinde bulunduğumuz sorunu açığa vurmuştu. Kimlik"siz" temasıyla kimliksizlik adı altında kimlik tartışılmıştı.

Türkiye'deki sistem bozukluğu, her konuda olduğu gibi, doğal olarak -hayatın bir parçası olduğu için- mimarlığı da etkilemekte ve aslında zengin tarihimizle doğan zengin kimliğimiz adeta kimliksizliğimize dönüşmektedir. İşte bu noktada tartışılan kimlik bulma çabası, Buluşma 8, "yeni" temasıyla bize içinde bulunduğumuz "potansiyel"i, "yeni"yi yani sancıyı yaşattı. Bora Başok, Saner Belli, Çıngı Salman ve Ali Haydar Pekdemir olarak Buluşma 8'de kurduğumuz atölyenin odak noktasıydı bu sancı: YENİ. İçinde bulunduğumuz "potansiyel" zaman, Türkiye mimarlığının belki de dönüm noktası sayılacağı yeniyi arayış sancısı değil; kaybedilen başka bir şeylerin de sancısı aynı zamanda. Bir YENİLGİNİN...

Yenilgiyle sona eren günümüz mimarlığının, çarpık yerleşmenin, gecekondulaşmanın, düzensiz otoyolların, ifadesiz cephelelerin, yani bir "son'un, dolayısıyla bir "ilk'in sancı anı; "son'un yenilgisiyle, bir "ilk'in "yeni ilgi"nin doğuşu. Evet bu "yeni ilgi"nin doğuşu, sancılı ve elbette ki zamanla olacaktır.

İşte mimarlığımızın yeniyi aradığı bu dönem içinde "yeni" temasıyla "yenilgi", "yeni" ve "yeni ilgi"yi tartıştık atölyemizde. İlk gün "yenilgi"yi tartıştık, konuştuk. Mimarlığımızdaki yenilginin, bu sancının nedenini ve neden yeniyi aradığımızı tartıştık. İkinci gün "yeniyi nerede aramalıyız?"ı tartıştık. Sancılı potansiyel yeniyi konuştuk. Sancının nedenini araştırdık ve "yeni ilgi"nin farkına vardık. Aradığımız şeyin "yeni ilgi" olduğunu ve bir ilki istediğimizi fark ettik ve heyecanlandık, işe koyulduk. Herkes aldı eline kağıdı, kalemi. Çizmeye başladı. Kavramlar, soyut ifadeler kalemle can buldu, boş beyaz kağıtlar üzerinde... kalemler ifade etti yavaş yavaş havada uçan kelimeleri; bazen uzaklara dalındı, bazen gözler kısıldı...ve...



İkinci günün sonunda hazırды herkesin kompozisyonu. Öğrenciler, çizgilerinin dili oldular teker teker... birbirlerine anlattılar ve daha çok heyecanlandılar.

Artık atölyenin ikinci bölümün geçmeye hazırдыk. Oluşturacağımız duvarı gridlere böldük ve isimlendirdik (A1, A2, B1, F1, F6...) Gridlerin sahipleri çekilişle belirlendi. Bir grid 50\*60 cm boyutlarındaydı ve iki gazbetondan oluşuyordu (25\*60\*15). Hazırlanan kompozisyonlar 50\*60'lık boyutlara ölçeklendirildi ve çizgilerle uyarlandı. Sıra çizgilere, yani 2 boyuta derinlik katmaktaydı.

Falçateler, keskiler, çekiçler, testereler can vermeye başladı cansız ölü gazbetonlara. Sesler arttıkça, tozlar uçtuğukça daha çok heyecanlanıyor ve daha zevkle çalışıyorduk.

İkinci gün ve üçüncü gün sabahlara kadar süren çalışmalar sonucunda herkes çalışmasını son rötuşları da koyarak tamamladı. Herkes çok yorgundu ve artık uyuyup sabaha "birleştirme işi"ni yapmak gerekiyordu.

Sabah ilk iş, harçları karıp duvarımızı yavaş yavaş inşa etmek oldu. Duvar yükseldikçe yüzler gülüyordu. Ve nihayet son gazbeton da kondu...

Duvarımız hazırды. "bizim duvarımız". "birlikte" yaptığımız bu duvarda, "yeni" vardı... "yenilgi ve yeni ilgi, kimlik" vardı... "sanat" vardı... "emek" vardı... "birliktelik" vardı... "biz" vardık...

Gölge oyunları ile süslediğimiz duvarımızı "biz" yapmıştık ve evet bizim "eserimizdi", bizim "kimliğimizdi".

Zafer bizimdi... □